

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Филиал в г. Славянске-на-Кубани
Кафедра социально – экономических дисциплин

Общество глазами молодых

2011

**СБОРНИК
СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ**

Выпуск 10

Славянск-на-Кубани

2012

Редакционная коллегия

Ответственный редактор: Л. П. Федоренко, кандидат социологических наук, доцент

Редакторы:

Демченко А. С., кандидат исторических наук, доцент;

Чепцов А. С., старший лаборант

Общество глазами молодых: сборник студенческих работ. Вып. 10/ отв. ред. доц. Л. П. Федоренко; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Филиал в г. Славянске-на-Кубани 2012. – электронное издание

Юбилейный выпуск периодического издания включает в себя работы, отражающие широкий спектр интересов наших юных авторов
Выпуск адресован широкому кругу читателей.

Коллектив авторов, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Поздравления с юбилеем

Яценко А.И., директор филиала КубГУ в г. Славянске н\К	5
Федоренко Л.П., ответственный редактор сборника	6

Раздел 2. Вопросы политологии и психологии

Рычков Н. А. Макиавеллизм в структуре личности студентов педагогического вуза	8
Валисова Т. В., Оганисян К.С. Проблема нравственности в политике	11

Раздел 3. Искусство в жизни общества

Ковалева Е.А. Исследование образа русского богатыря Ильи Муромца в былинах, истории и мультфильмах	17
Шарипов Т. Р. Роль кинематографа в формировании мировоззрения подростков (Подвиг 300 спартанцев в истории и кино)	27

Раздел 4. Вопросы истории

Деркач А. Ю. Декабрист М.С. Лунин – мысли и идеи после 14 декабря 1825 года.	37
---	----

Раздел 5. Эмпирическая социология.

Лядович Ю. А. Программа социологического исследования на тему «Мотивированность студентов факультета педагогики и психологии»	42
Круглякова Н. М. Программа социологического исследования на тему: «Причины неготовности студентов к занятиям»	48
Кайшева Е. А. Программа социологического исследования на тему: «Предпочтения избирателей города Славянска-на-Кубани	51
в личных и профессиональных качествах кандидатов в депутаты».	
Деянова А.В. Программа социологического исследования на тему: «Верит ли современная молодежь в любовь с первого взгляда?»	54
Девятков И. В. Программа социологического исследования на тему «Актуальность и ведение ЗОЖ для современной молодежи»	58
Волошина Н. О. Программа социологического исследования на тему «Компетентность студентов в использовании времени»	62

Гац О.Г. Программа социологического исследования на тему «Предпочтения в выборе мобильных телефонов»	69
Трубицина М. Л. Программа социологического исследования на тему «Поведение человека в экстремальных ситуациях»	75
Евская А. А. Программа социологического исследования на тему «Интернет - зависимость студентов 1-2 курса факультета педагогики и психологии СГПИ»	79
Моя Кубань (журнал в журнале)	
Цветкова В.В. Старонижестеблиевская — долина лотосов	84
Сведения об авторах	88

Раздел 1. Поздравления с юбилеем

*Директор филиала КубГУ в г. Славянске — на - Кубани
А.И. Яценко:*

Уважаемые коллеги, авторы и читатели!

Юбилей сборника «Общество глазами молодых» - это наш общий праздник!

За 10 лет существования сборника

в вузе произошли многие значимые события,

но главной нашей задачей всегда была качественная подготовка

специалиста высокого уровня. Сегодня профессионализм не мыслим без

творческого подхода к своему делу. Настоящий профессионал – это не

просто хороший исполнитель; это творец, способный сделать мир лучше.

Ощутить вкус творчества, сделать самый первый шаг к научным

вершинам все эти годы помогал скромный межкафедральный сборник

студенческих работ.

Его страницы были гостеприимно распахнуты и для школьников

и для молодых учителей.

Здесь они впервые обрели опыт научной полемики,

который вдохновил их на дальнейшие достижения.

И теперь наши когда-то юные авторы стали известными специалистами

в своем деле, многие защитили кандидатские диссертации.

В сегодняшнем юбилейном выпуске хотелось бы пожелать и нашим

новичкам достичь таких же высот в карьере.

А для этого нужно не останавливаться на первой публикации

и активно принимать участие в научной жизни вуза!

Редакции сборника желаю дальнейших творческих успехов

и новых интересных встреч на страницах издания

С юбилеем!

Ответственный редактор сборника Л.П.Федоренко:

Уважаемые авторы и читатели!

Как всегда незаметно пролетело время, и вот уже 10 лет прошло с выхода в свет первого выпуска межкафедрального сборника студенческих работ «Общество глазами молодых». Мы поздравляем всех, кому выпала честь быть опубликованным в юбилейном выпуске сборника, а так же, всех, кто сделал первые шаги в науку на наших страницах. В нашем вузе всегда уделялось большое внимание студенческой науке. При этом предъявлялись высокие требования к качеству исследовательских работ. Поэтому, идея зарождения сборника, изначально не претендующего на научную глубину, воспринималась не однозначно. И сегодня мы выражаем благодарность за поддержку этого начинания профессору Ларисе Петровне Заречной. Теперь, за 10 лет своего существования сборник доказал свою состоятельность – многие его авторы впоследствии становились призерами и номинантами различных конкурсов, достигали успеха в науке.

Безусловно, бесплатная публикация студенческих работ в течении 10ти лет стала возможной только благодаря финансовой поддержке администрации вуза. Благодарим за понимание и помощь ректора СГПИ Татьяну Семеновну Анисимову и директора филиала КубГУ в г. Славянске н\К Антона Ивановича Яценко. Девять выпусков мы издавались в печатной версии. В связи с этим нужно отметить значительный вклад в историю сборника сотрудников типографии СГПИ, возглавляемой в разные годы Тamarой Николаевной Серогодской и Дмитрием Валентиновичем Резцом, которых мы благодарим за помощь и техническую поддержку.

Все эти годы сборник находил своего читателя в библиотеке СГПИ.

Сегодня мы благодарим Маргариту Васильевну Фуфалько и всех сотрудников библиотеки, которые неоднократно представляли наш сборник на различных выставках и научных мероприятиях.

С юбилейного выпуска сборник начинает новую жизнь в электронном формате. Новый формат открывает новые возможности –

теперь мы ждем от наших авторов не только научные,

но и творческие работы, в том числе, фотоработы.

Еще раз поздравляем всех наших авторов и читателей.

Пусть вам сопутствует удача не только в науке,

но и во всех добрых начинаниях!



Раздел 2. Вопросы политологии и психологии

В юбилейном выпуске этой рубрики представлены работы междисциплинарного характера, появившиеся на стыке политологии, социологии и психологии.

Макиавеллизм в структуре личности студентов педагогического вуза

Рычков Н. А.

Научный руководитель: Федоренко Л. П., канд. социол. наук, доцент

Исторически Макиавелли принято изображать тонким циником, считающим, что в основе политического поведения лежат выгода и сила, и что в политике следует опираться на силу, а не на мораль, которой можно и пренебречь при наличии благой цели. Макиавелли называет политику «опытной наукой» которая разъясняет прошлое, руководит настоящим и способна прогнозировать будущее. Макиавелли — первый, кто говорил о том, что в государстве нужен властный правитель, пусть лишенный угрызений совести, чем много идеальных, но враждующих между собой правителей. Приводя пример Италии, страдавшей в то время от феодальной раздробленности, Макиавелли тем самым затронул вопрос необходимости морали в политической деятельности [3].

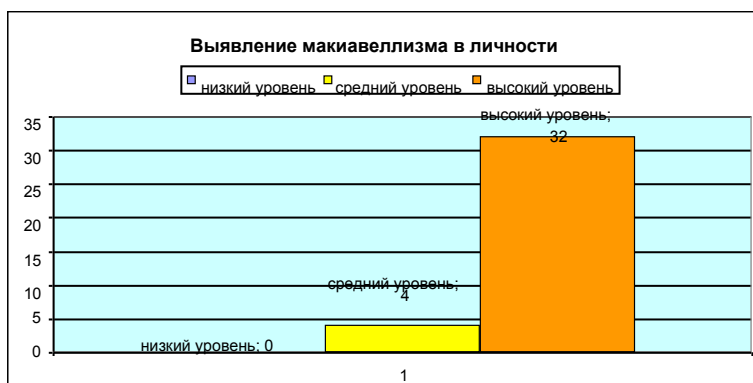
В наше время понятие «макиавеллизм» рассматривается разными дисциплинами. В основном - гуманитарными, в зарубежных психологических учениях проведены множество исследований и данное понятие широко используется, тогда как в отечественной психологии ему уделяют недостаточно внимания [4]. В современном обществе когда личностные приоритеты каждого в большинстве своем ставятся на первое место, успешность карьеры зависит не только от производительности но и от умения руководить. Если учесть, что в обязанности педагога входит организация работы учащихся то можно сказать,

что важно, как будет построена его руководящая деятельность, на каких идеях будет базироваться личность педагога. Студенты педагогического вуза также относятся к работникам сферы человек-человек и то насколько в их деятельности присутствует макиавеллизм, стало объектом нашего исследования [2].

Понятие макиавеллизма в психологии стали применять американские психологи Р. Кристи и Ф. Гейз, разработавшие специальную «Шкалу макиавеллизма». В поведении макиавеллизм проявляется в манипулятивных техниках в процессе межличностного взаимодействия. В отношениях проявляется как поиск своей выгоды при взаимодействии, а также игнорирование социальной морали в случаях, когда это мешает достижению цели. Как черта личности макиавеллизм проявляется в стратегии манипулятивных действий при межличностном общении и постоянном поиске личной выгоды. Применяя макиавеллизм на практике, субъект скрывая истинные мотивы, предпринимает такие отвлекающие действия, при которых объект манипуляции сам не осознавая того, меняет свои цели на те, которые требуются субъекту [1].

Нами было проведено исследование по выявлению уровня макиавеллизма в личности. Исследованы студенты педагогического вуза в количестве 36 человек, из них 15 мужского пола 21 женского пола в возрасте от 19 до 25 лет. В исследовании участвовали студенты разных факультетов: педагогики и психологии, истории права и менеджмента. Проведенная диагностика манипулятивного отношения по шкале Банта показала, что у респондентов не встретилось низкого уровня макиавеллизма, у четырех человек средний уровень макиавеллизма (студенты факультета педагогики психологии); у тридцати двух человек наблюдается высокий уровень макиавеллизма в личности (рис. 1).

Рис.1



Анализируя полученные результаты, мы можем сказать, что на современном этапе в структуре личности особое место занимает макиавеллизм. Желание манипулировать не однозначно воспринимается и может по-разному оцениваться. Стоит напомнить, что студенты педагогического вуза в первую очередь работают с детьми, а это значит, что желание манипулировать другими людьми может негативно влиять на профессиональное и личностное развитие будущего педагога. Обращение с другими людьми как с «пешками», эгоизм, доминирование и периодическая агрессивность не приемлемы в работе педагога и тем более педагога - психолога. С другой стороны высокая коммуникативность, целеустремленность, планирование - те качества которые необходимы педагогу. Таким образом можно сказать, что необходимо уделить внимание не только выявлению макиавеллизма в личности, но и провести определенную работу по преобразованию макиавеллизма в социально желаемую форму взаимодействия личности с обществом. Необходимо разработать определенные лекционные и тренинговые занятия для студентов педагогического вуза с целью ознакомления и приобщения к нормам и требованиям будущей профессии. В дальнейшем мы планируем заняться разработкой данных программ.

Литература:

- 1.Гладких В. Ю., Богомаз С. А. Когнитивные способности человека и смысловая насыщенность его жизни как условия, способствующие развитию макиавеллизма//Психология способностей: Современное состояние и перспективы исследований, М., 2005, С. 267-270.
2. Доценко Е. Л. Психология манипуляции. - М., 1997, 2001.

3. Макиавелли Н. Государь // Макиавелли Н. Государь: Сочинения. - М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во "Фолио", 1999. (Серия "Антология мысли").

4. Рюмшина Л.И. Ценностно-смысловой подход к общению. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 2004. 176 с.

Проблема нравственности в политике

Валисова Т. В., Оганисян К. С.

Научный руководитель: Федоренко Л. П., канд. социол. наук, доцент

В современном мире ученые до сих пор не могут прийти к общему мнению по поводу того, может ли быть политика нравственной или нет. На протяжении длительного периода времени об этом рассуждали, приводя различные доводы в доказательство своей правоты, однако так и не пришли к компромиссу.

Соблюдение моральных норм в поведении людей и в целом общества - необходимое условие существования человеческой цивилизации, ибо аморальность приводит не только к разрушению личности, но и к деградации всего общества.

Мораль - особая, специфическая сфера общественной жизни, основанная на оценке любых поступков и действий с точки зрения идеалов добра и зла, справедливости и несправедливости. Она предполагает оценку общественных явлений не с индивидуальной, а с коллективной, и, в первую очередь, с общечеловеческой точки зрения. Соблюдения ее норм и требований - основа нравственного поведения людей.

Главным регулятором выполнения людьми моральных норм является совесть. Не случайно говорят, что если человек нарушает нормы человеческого

общезнания, то у него нет совести. Какова же взаимосвязь и взаимозависимость политики и морали в обществе?

На заре цивилизации небольшие человеческие коллективы могли обойтись без политики, регулируя взаимодействие людей и обеспечивая общественный порядок с помощью обычаев, традиций, семейных отношений. Однако развитие производства, углубление разделения труда, обострение социальных конфликтов, усложнение общества привело к возникновению потребностей получать блага за счет других людей и природы. Это искушение богатством и потребительством, создает опасность вырождения рода человеческого и отдельных людей. Об этом предупреждал в свое время Аристотель. "Без добродетели, - писал он, - человек становится самым нечестивым и самым диким существом..."(1, с.402). С помощью морали общество уже не могло регулировать свои отношения. Все это привело к возникновению политики, которая стала регулировать поведение людей с помощью специального аппарата принуждения. Так, например, характерную для морали функцию угрызений совести, здесь выполняет суд, который наказывает за нарушение установленных норм.

Таким образом, политика и мораль преследуют одну цель - сохранять стабильность в обществе, регулировать его жизнь в целом и каждого гражданина в отдельности. В то же время, имеются существенные различия между политикой и моралью. Важнейшим из них является конфликтность политики. Поэтому, возникает соперничество моральных и политических мотивов поведения. К сожалению, чаще всего, в этом соперничестве побеждают политические мотивы поведения, а не нравственные.

Многие категории морали носят характер идеалов, с которыми следует соотносить свои действия, но которых в реальной жизни едва ли кому-нибудь удастся достичь. Вряд ли можно найти человека, который за всю свою жизнь ни разу не лукавил, говорил лишь одну правду или же в соответствии с христианскими нравственными заповедями возлюбил каждого своего ближнего как самого себя.

Мораль всегда индивидуальна, ее субъект и ответчик - отдельный человек, делающий свой нравственный выбор. Политика же носит групповой, коллективный характер. В ней человек выступает как представитель класса, нации, партии. Его личная ответственность как бы растворяется в коллективных решениях и действиях.

Важнейшей отличительной особенностью политики является также опора на силу, использование принудительных санкций за невыполнение требований. Политика, писал М. Вебер, - "оперирует при помощи весьма специфического средства - власти, за которой стоит насилие". Мораль же в принципе осуждает насилие и опирается, главным образом, на "санкции" совести, ну а собственная совесть может простить человеку даже преступление.

В то же время политика карает не только противников и нарушителей, но нередко и невинных, вызывая у людей страх и недовольство политическим режимом. В этом смысле неправильные политические решения вызывают недовольство людей и способствуют снижению легитимности власти со всеми вытекающими для политических лидеров последствиями.

В связи с этим можно задать вопрос - возможна ли нравственная политика? Анализируя литературу, можно выявить три противоположных мнения по этому вопросу.

Приверженцы первого считают, что мораль и политика между собой совершенно не связаны. Такой точки зрения придерживались, например, Н. Макиавелли в «Государе» и Т. Гоббс в «Левиафане», утверждавшие, что мерилom политической деятельности служит не нравственность, а лишь эффективность [3, с.214]. Таким образом, даже если какие-либо политические приёмы аморальны, они допустимы, если ведут к достижению поставленной цели.

Представители второго утверждают примат политики над моралью, или, точнее, отождествляют политику с моралью; хотя, например, И. Кант не мог представить себе «политического моралиста» [4, с.40]. В качестве показательного примера можно вспомнить такую одиозную фигуру, как С.Г.

Нечаев, который в своём знаменитом «Катехизисе революционера» прямо говорил, что морально «всё, что способствует торжеству революции. Безнравственно и преступно всё, что мешает ему» [6, с.48]. Сходных взглядов придерживался В.И. Ленин и многие другие революционеры. Вообще, подобные идеи часто бывают, характерны для политических учений мессианской направленности; скажем, в современный период подобная точка зрения характерна для русских неоевразийцев.

Придерживающиеся третьего полагают, что политика должна находиться в безусловном подчинении морали и любые политические действия (равно как и все прочие действия) обязаны быть жёстко обусловлены нравственными нормами. Причём эти нравственные нормы неизменны и не зависят от текущей ситуации, напротив, ситуация должна зависеть от них. Как замечал И. Кант, который был сторонником именно этой концепции: «Истинная политика не может сделать шага, не присягнув заранее морали...» [4, с.49].

Можно выделить несколько причин, объясняющих аморальность политики. Первой причиной является то, что власть дает возможность распоряжаться материальными и духовными благами, судьбами людей. Это влечет к государственной "кормушке" людей жаждущих личной славы и обогащения. Обладающий властью часто испытывает соблазн использовать ее в корыстных целях, а зависящий от нее чувствует почтение к сильным мира сего, стремление угодить, польстить начальству. Развращающее воздействие власти нарастает по мере ее концентрации и усиления бесконтрольности. В силу этих особенностей власти, общество нуждается в эффективной системе отбора компетентной и нравственной политической элиты, в обеспечении действенного контроля за властью имущими.

Вторая причина связана с тем, что в политике реальные, прагматические интересы всегда стоят на первом плане, оправдывая хитрость, ложь, убийства и другие безнравственные поступки, приводящие к огромным бедам, лишениям и жертвам.

Третья причина заключается в обобщенности, безличности, представительности и опосредованности осуществления политических решений, облегчающих отступление от морали. Политические решения обычно принимаются от имени партии, народа, нации и не касаются конкретных личностей. Те, кто принимает решения, как правило их непосредственно не исполняют и часто не видят и не чувствуют негативных последствий своей политики. Принять общее решение о ликвидации целого эксплуататорского класса в моральном отношении значительно легче, чем самому уничтожить хотя бы одного его представителя.

Четвертая причина – это то, что аморальные действия в высших эшелонах власти имеют свойство умножаться, нарастать подобно снежному кому. Реально это проявляется в том, что аморальный высший руководитель обычно стремится освободиться от честных работников, или сделать их своими сообщниками, окружает себя угодными людьми, которые, в свою очередь, также плодят себе подобное окружение. Такие злоупотребления политических руководителей особенно велики в жестко централизованных политических структурах, таких как фашизм, сталинизм и др.

Пятая причина связана с ориентацией политики на эффективность, достижение цели. Политические руководители, организации, движения, стремясь как можно скорее достичь поставленных целей, применяют различные способы, методы, средства, не сообразуясь с моралью. Другими словами, средства и способы получения результатов мало интересуют политиков, лишь бы был результат. Хотя, в конечном счете, это приводит к обнищанию народа, непопулярности политических руководителей и недовольству их действиями.

Шестая причина заложена в конфликтности политики. Она функционирует как отношение друзей (союзников) - врагов (соперников), что повышает эмоциональную враждебность, или по меньшей мере, напряженность между субъектами политики. Врагам же или соперникам, как известно, очень редко удается делать добро, а это - важное требование нравственности.

Седьмая причина – это публичность политики. Граждане предъявляют к политикам высокие требования и оценивают их прежде всего в двух главных качествах: деловых (компетентность, энергичность, умение руководить людьми) и человеческих, нравственных (порядочность, справедливость, забота о людях, готовность защищать их интересы, личная жизнь и т.п.) При этом судят политиков более строго, чем рядовых граждан.

Таким образом, реальная политика очень часто бывает далека от нравственности и считается многими "грязным делом". Однако полностью оторваться от морали политика не может, ибо это рано или поздно ведет к компрометации самой политики и деградации всего общества. Только совесть, соединенная с долгом, выступает наиболее надежным гарантом гуманизма политики.

Литература:

1. Аристотель Политика // Аристотель Соч.: В 4 т., Т 4, М.: Мысль, 1984.
2. Булгаков С.Н. Нация и человечество // Булгаков С.Н. Соч.: В 2 т., Т. 2, М., Наука, 1993.
3. Гоббс Т. Левиафан. – М.: Мысль, 2001.
4. Кант И. К вечному миру. Философский проект. // Кант И. Собр. соч. в 8 т., Т. 7, М.: Чоро, 1994.
5. Макиавелли Н. Государь // Жизнь Никколо Макиавелли. – СПб.: Лениздат, 1993.
6. Нечаев С.Г. Катехизис революционера // История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях. – Ростов-на-Дону, Феникс, 1996.

Раздел 3. Искусство в жизни общества

Эта рубрика, появившись в первом выпуске сборника, почему-то была долгое время не востребована нашими студентами. И вот теперь она представлена в юбилейном номере благодаря нашим самым юным авторам. Тимур Шарипов и Елена Ковалева - учащиеся школ нашего города. Несмотря на свой юный возраст, они всерьез занимаются наукой и принимают участие в конкурсах различного уровня. Возможно, через какое-то время мы увидим их в числе студентов нашего вуза, а пока поздравляем с первой научной публикацией.



Исследование образа русского богатыря Ильи Муромца в былинах, истории и мультфильмах.

Ковалева Е.А.

Научный руководитель: Булатецкая С.А., учитель начальных классов МБОУ
СОШ № 18

Мы, русские люди, гордимся своей Родиной. Мы очень дорожим прошлым своей страны. Прошлое нужно помнить для того, чтобы учиться у него, как мы учимся всему у своих бабушек.

Русский народ ещё в далёком прошлом создал такое богатство, как былины – особый вид древних русских народных героических песен исторического содержания. Былины всегда привлекали к себе внимание режиссёров и мультипликаторов. Сейчас очень большой популярностью у детей и взрослых пользуются мультфильмы, рассказывающие о подвигах былинных героев, например, «Илья Муромец и соловей-разбойник», созданный в 2007 году. После просмотра этого мультфильма возникли вопросы:

- Правда ли всё то, что рассказывается в мультфильме 2007 года?
- А есть ли ещё мультипликационные фильмы, посвящённые этому богатырю?
- Что послужило источником для их создания ?
- А существовал ли на самом деле такой человек?
- Происходили ли в истории нашего государства все те события, которые они описывают?

Чтобы найти ответы на эти вопросы, автор решила задать их учащимся 3-5 классов МБОУ СОШ №18 (см. табл.1). В ходе анализа ответов на вопрос: Правда ли всё то, что рассказывается в мультфильме 2007 года? Результаты оказались следующими: правильный ответ (большая часть содержания фильма - это вымысел) дали **46%** ребят. Таким образом, большинство учащихся воспринимают события мультфильма как истину, т.к. ничего не знают о былинах и об исторических событиях.

Ответы на вопрос: А есть ли ещё мультипликационные фильмы, посвящённые этому богатырю? дали правильный ответ (да, цикл мультфильмов 1975-1978 годов) **5%** .

Вывод: учащиеся мало знают о нашей мультипликации на тему былин.

С вопросом: Что послужило источником для их создания? многие справились: правильный ответ (былины) дали **71%**.

На вопрос: А существовал ли на самом деле такой человек? правильный ответ (историки предполагают, что Илья Муромец реальный человек) дали- **17%** учащихся.

А вот результаты заключительного вопроса « Происходили ли в истории нашего государства все те события, которые описывают фильмы об Илье Муромце?» подтвердили своевременность данной работы, т.к. показали, что участники анкетирования практически очень мало знают об истории России. Правильный ответ (события мультфильма 2007 года – это вымысел) дали-**12%** ребят.

Таблица 1. Анализ данных, полученных при проведении опроса учащихся 3-5 классов МБОУ№18.

Вопросы анкеты.	Кол. опрошенных.	Кол. учеников, давших правильный ответ.	Соотношение в %
1. Правда ли всё то, что рассказывается в мультфильмах о русском богатыре Илье Муромце?	63	29	46
2. Что послужило источником для их создания?	63	45	71
3. А есть ли ещё мультипликационные фильмы, посвящённые этому богатырю?	63	3	5
4. А существовал ли на самом деле такой человек?	63	11	17
5. Происходили ли в истории нашего государства все те события,	63	8	12

которые они описывают?			
------------------------	--	--	--

Проанализировав итоги анкетирования, автор пришла к выводу, что ученики 3-5 классов школы также мало, что знают по этой проблеме. Значит, тема работы будет актуальной, важной и нужной. Автор заинтересовалась и решила узнать как можно больше о мультфильмах, посвящённых Илье Муромцу, о русских былинах, которые рассказывают о богатыре и об исторических фактах из жизни русского государства для того, чтобы сопоставить их и выяснить насколько правдиво, мультипликаторы передают события того времени. В процессе работы над данным исследовательским проектом выяснилось, что очень многие знаменитые историки, писатели и поэты посвящали свои труды былинам об Илье Муромце, изучали исторические документы, чтобы доказать его реальное существование и составить биографию богатыря. Свои работы этой теме посвящали крупнейшие дореволюционные исследователи русских былин Ф.И.Буслаев, А.Н.Веселовский, В.Ф.Миллер, А.И.Соболевский, А.В.Марков. А из работ советского времени В.Я.Пропп и А.М. Астахова. Но никто из найденных авторов ещё не пытался изучить работы аниматоров, сопоставить их с былинами и историческими фактами, чтобы выяснить, что в мультфильмах является истиной, а что художественным вымыслом авторов.

Жизнь народа — это основа, на которой создавались былины и другие произведения народного творчества. Но история не закрепляется в былине, как каком-нибудь научном сочинении. История здесь становится литературой, устной литературой, которая часто используется при создании фильмов и мультфильмов. А у литературы, мультипликации, как и у всех видов искусства, свои цели и задачи. Искусство стремится не только рассказать о жизни, но и изменить жизнь в лучшую сторону, воспитать человека, сделать активным борцом за изменение жизни.

Былины – русские героические сказания. Мы знакомимся с былинами по книгам, поэтому считаем их литературными произведениями, но это не так. Создателем былин является народ; былины не имеют авторов, как

произведения художественной литературы. Их исполняли народные сказители, исполняли по памяти, как слышали от своих предков.

Самое слово былины происходит от слова быть, т.е. в этих старинных песнях поется о том, что было, о том, что происходило на самом деле. Первоначальное название былин - старины, слово «былины» было введено в употребление в начале 19 века ученым Сахаровым. Главная мысль любой былины — это идея защиты государства, русской земли. Сражаясь с врагами, богатырь освобождает Киев, очищает Русскую землю от злодеев. В отличие от сказки у былинных героев есть имена, былина описывает отдельные события их личной биографии, повторяет какие-то черты, детали внешности, каждый из них совершает свои поступки и подвиги.

Илья Муромец — самый любимый герой русских былин и для него смысл жизни — защита Руси. Начинается история жизни и подвигов Ильи Муромца с былины о чудесном исцелении, всего же существует почти два десятка былин (сами сказители называли их «старины», с ударением на первом слоге), повествующих о подвигах Ильи Муромца.

Возможно, кому-то это может показаться странным, но былинный герой — не просто сказочный персонаж. Его прототипом стал реально существовавший богатырь. В 1594 году немецкий путешественник Эрих Лассота, посетивший Киев, писал о могиле Ильи Моровлина, знаменитого героя, о котором рассказывают много басен. В 1638 году могилу Ильи Муромца описал в своей книге ученый монах Афанасий Кальфонийский. Вскоре Илья был причислен русской православной церковью к лику святых вместе с другими 69 монахами, прославленными праведной жизнью, а это одно из доказательств, что богатырь был реальным человеком. Мощи святого хранились в подземельях Киево-Печерской лавры. Благодаря сухому воздуху пещер его тело, закутанное в рясу, хорошо сохранилось (не хватает только ступней). По мнению ученых, которые, исследовали тело в 1988 году, этот человек умер в возрасте от 45 до 55 лет. Рост Муромца при жизни составлял около 180 сантиметров — в эпоху, когда люди были ниже, чем сейчас, он казался

великаном. На груди, в области сердца, след от глубокой раны, нанесенной копьём или другим оружием. Ещё одна рана — на руке. Удивительно, что при исследовании тела обнаружилась редкая болезнь — частичный паралич конечностей. Она возникает в детстве и может пройти сама собой. Ученые считают, что тот жил с 1143 по 1203 гг. Здесь былина снова подтверждается наукой. После чудесного исцеления Илья Муромец, как и положено богатырям и героям, совершает многочисленные подвиги. Самый известный его подвиг — победа над Соловьем-разбойником. Исследователи считают, что Соловей-разбойник — не сказочное чудище, а тоже реальная историческая личность, разбойник, промышлявший в лесах по дороге к Киеву. А Соловьем этого разбойника прозвали за то, что он извещал о своем нападении свистом (или, возможно, давал свистом сигнал своей банде к нападению). В дальнейшем Илья Муромец совершил множество других подвигов, участвовал в сражениях, защищая от врагов землю русскую. Современники отмечали его невероятную, нечеловеческую силу, поэтому в памяти людей он остался, наверное, самым великим русским богатырем. Достаточно вспомнить картину «Три богатыря», на которой Илья Муромец изображен в центре — как самый сильный и могучий. Он покоится и поныне в Ближних пещерах Киево-Печерской лавры под скромной надписью над гробницей "Илья из Мурома". И именно благодаря архивным материалам Киево-Печерской лавры мы хотя бы приблизительно знаем даты жизни всенародно любимого воина. По церковному календарю день памяти Ильи Муромца, сына Ивановича 19 декабря по старому стилю, или 1 января по новому.

Определена ориентировочная дата гибели героя – XI – XII век, что не расходится с данными Православной церкви. По мнению Церкви, Илья Муромец жил при Владимире Мономахе. Владимир Мономах был сыном Всеволода Ярославича и Анны Византийской и жил во второй половине XI и первой четверти XII веков. Владимир Всеволодович княжил в приграничных с Киевом Переяславле и Чернигове, отражая набеги степняков – половцев. Летописцы с омерзением писали о привычках половцев: грабеж и

кровопролитие служили им забавою, шатры постоянным жилищем, кобылье молоко, сырое мясо, кровь животных обыкновенною пищею. Эта русско-половецкая война длилась не менее 150 лет. Князь Владимир Мономах был самым мужественным, миролюбивым, справедливым и благоразумным из князей Российских. Вместе со своими братьями - Ярославичами он отражал набеги половцев, собирая по всей Руси в свою дружину самых смелых русских воинов. Среди них был и русский богатырь Илья Муромец, «удаленький дородный добрый молодец, а и славный богатырь да святорусский Илья Муромец да сын Иванович». В образе Ильи Муромца наиболее ярко и выразительно воплощена основная идея былин - идея защиты родной земли. Именно он чаще других богатырей выступает как отважный и сознающий свой долг быть стражем Русской земли.

В 1975—1978 был снят цикл мультфильмов по былинам об Илье Муромце.

В конце 2007 года вышел мультипликационный фильм «Илья Муромец и Соловей-разбойник». Эти мультфильмы отличаются друг от друга и по форме и по содержанию.

Мультфильм об Илье Муромце, снятый на основе былин говорил о патриотизме и защите Родины от внешних врагов, о стойкости характера и мужестве русских богатырей. На протяжении всего мультфильма постоянно подчёркивалась мысль, что главная задача русских богатырей – это защита Русской земли. А это полностью соответствует как содержанию былин, так и реальным историческим событиям.

При этом современный мультфильм очень красивый, талантливо нарисованный, хорошо озвученный. Но содержание совершенно отличается от событий одноименной былины и реальной истории. Авторы представляют нам образы глупого русского богатыря, жадного и бестолкового русского князя, мультфильм оскорбляет греков, представляя их полными глупцами, в то время как Византия была великой империей с великой культурой.

Конечно же, трудно представить человека, который не знал бы, что такое былины и не прочитал хотя бы одну из них. Однако проведённый автором

опрос учащихся показал, что многие ребята имеют о былинах только общее представление, а нередко и ошибочное.

В итоге проведённой исследовательской работы удалось установить, что главным персонажем былин является богатырь. Он был мужественный, честный, преданный Родине и народу человек. Ему не страшен враг, не страшна даже смерть! Таков Илья Муромец, главное дело которого защита родной земли. Могучая сила дает ему уверенность и выдержку. Он очень популярен в народе, поэтому о нём сложено огромное количество былин и былинных сюжетов. Илья Муромец – единственный герой русского эпоса, причисленный к лику святых. Более того, существует одно из самых неопровержимых доказательств реальности Ильи Муромца – его гробница в знаменитой Антоньевой пещере Киево-Печерского монастыря. По свидетельству очевидцев останки принадлежат человеку ростом около 180 сантиметров. Исследования российских и украинских ученых, проведенные в 60-ых и 80-ых годах 20 века, подтверждают, что Илья Муромец - реальное лицо. Илья Муромец — один из немногих людей, о которых помнят после смерти. Поэтому, когда при создании мультфильмов упоминается имя такого героя, нужно быть особенно внимательным к содержанию мультфильма, нельзя ради увеличения популярности фильма использовать имя святого человека, искажая при этом историю, необходимо, чтобы дети узнали правду о тех временах и могли гордиться своей Родиной.

С этой задачей очень хорошо справились авторы цикла мультфильмов о русском богатыре Илье Муромце 1975-1978 годов. Фильмы этого цикла длятся не очень долго, поэтому не устаёшь, когда их смотришь. Богатырь показан как главный защитник своей Родины и заступник русских людей. Таким героем можно гордиться. Очень жаль, что при проведении опроса одноклассников автор работы выяснил, что практически никто из ребят не видел раньше этих мультфильмов. Но после организованного при опросе просмотра этих фильмов, ребята признали, что в советских мультфильмах можно значительно больше узнать о былинной истории Руси, чем в современном мультфильме.

Мультфильм «Илья Муромец и соловей-разбойник» киностудии «Мельница» (2007 г.) пользуется очень большой популярностью у детей и взрослых. Он яркий, музыкальный, весёлый. Всё в этом мультфильме было бы здорово, если авторы не использовали бы название былины и имя русского богатыря и святого Ильи Муромца. Попытка использовать былинную историю была неудачной, мультфильм совершенно исказил и былинную, и русскую историю. Плохо то, что мультфильмы в первую очередь смотрят дети, которые ещё не знают содержание былин и фактов русской истории и не могут понять, что этот мультфильм просто шутка авторов и не имеет никакого отношения к реальной жизни. Потому что при проведении опроса значительная часть опрошенных ребят считала, что главная цель русского богатыря Ильи Муромца - это освобождение своего коня, русский князь - это просто жадный и продажный глупец.

После проведения опроса стало ясно, что рассказывать о русской истории в доступной для детей форме обязательно нужно уже с начальной школы, а может быть даже и с детского сада, тогда дети смогут правильно воспринимать любой мультфильм и гордиться своей Родиной.



Литература:

1. Аверьянов К. А. К вопросу о «белых пятнах» в средневековой истории Мурома // Уваровские чтения – V. – Муром, 2003.
2. Агеева Р. А. Страны и народы: происхождение названий. – М., 1990.
3. Азбелев С. Н. Предания о древнейших князьях Руси // Славянская традиционная культура и современный мир. – М., 1977.
4. Азбелев С. Н. Историзм былин и специфика фольклора. – Л., 1982.
5. Алмазов Б. Илья-богатырь. – СПб., 2005.
6. Алмазов Б. Святой Илья из Муром. – М.: Эксмо, 2008.
7. Аникин В.П. Русский богатырский эпос. М., 1990.
8. История русской литературы X – XVII веков. / Под ред. Д. С. Лихачева. – М.: Просвещение, 1980.
9. Краткое описание города Муром и его святынь. – Муром, 2004.
10. Круглов Ю.Г. Былины. СПб., 2005.

11. Кудряшова В. М. Русский богатырь Илья Муромец в коми былинах // Историко-культурные связи пермских народов (по данным фольклора и языка). – Ижевск, 1981.
12. Путилов Б.Н. Застава богатырская. Муром, 2004
13. Померанцева Э.В. О русском фольклоре М., 1990.
14. Рыбаков Б. Русские былины. – М.: Просвещение, 1980.
15. Энциклопедия литературных героев М., 1977.
16. Юдин Ю.И. Героические былины (поэтическое искусство). Л., 1982

Роль кинематографа в формировании мировоззрения подростков (Подвиг 300 спартанцев в истории и кино).

Шарипов Т. Р.

Научный руководитель: Ковалева Н. И., учитель истории и обществознания
МОУ лицей №4;

История Древней Греции – неисчерпаемый источник вдохновения во все последующие эпохи. В современном мире выражение «300 спартанцев» - символ мужества и героизма. Откуда оно пошло? Чтобы ответить на этот вопрос, следует вспомнить греко-персидские войны, одним из эпизодов которых было сражение у Фермопил. Эта страница истории всегда привлекала к себе внимание режиссёров. Сейчас очень большой популярностью у детей и взрослых пользуются фильмы, рассказывающие о подвигах древнегреческих героев, например, кинокартина «300 спартанцев», созданная в 2006 году. После просмотра этого фильма возникли вопросы:

- Правда ли всё то, что рассказывается в фильме 2006 года?
- А есть ли ещё художественные фильмы, посвящённые этому историческому факту?
- Что послужило источником для их создания?
- Как вы можете охарактеризовать спартанское и персидское войска?

- А как на самом деле происходили события?

Для того, чтобы найти ответы на эти вопросы, автор решил задать их учащимся 7-9 классов МОУ лицея №4 (см. таблицу). В ходе анализа ответов на вопрос «Правда ли всё то, что рассказывается в фильме 2006 года?» выяснилось следующее: правильный ответ (есть большая доля вымысла) дали **46%** ребят. Таким образом, большинство учащихся воспринимают события кинокартины как истину, т.к. забыли материал, изученный на уроках истории Древнего мира. На вопрос «А есть ли ещё художественные фильмы, посвящённые этому историческому факту?» дали правильный ответ (да, кинокартина 1962 года) **5%**. Вывод: учащиеся мало знают о кинолентах на эту тему.

С вопросом «Что послужило источником для их создания?» многие справились: правильный ответ (реальное сражение) дали **71%**. Ответы на вопрос «Как вы можете охарактеризовать спартанское и персидское войска?» приводили в полное недоумение, т.к. 62% опрошенных считали, что в

Вопросы анкеты.	Кол. опрошенных.	Кол. учеников, давших правильный ответ.	Соотношение в %
1. Правда ли всё то, что рассказывается в фильме 2006 года?	63	29	46
2. А есть ли ещё художественные фильмы, посвящённые этому историческому факту?	63	3	5
3. Что послужило источником для их создания?	63	45	71
4. Как вы можете охарактеризовать спартанское и персидское войска?	63	39	62
5. А как на самом деле происходили события?	63	8	12

персидском войске сражались злые уроды, а греческое войско характеризовали как армию суперменов. А вот результаты заключительного вопроса «А как на самом деле происходили события?» подтвердили

своевременность данной работы, т.к. показали, что участники анкетирования могут вспомнить очень мало фактов из истории Древней Греции. Правильный ответ дали - **12%** ребят. Проанализировав итоги анкетирования, автор пришёл к выводу, что ученики 7-9 классов школы мало, что знают по этой проблеме. Значит, тема работы будет актуальной, важной и нужной. Многие знаменитые историки, писатели и поэты посвящали свои труды этой странице Древнегреческой истории, изучали документы, чтобы восстановить картину тех событий. Первым, кто описал этот подвиг, был спартанский поэт Симонид Кеосский. Эту битву обязательно упоминали как в учебниках и хрестоматиях, так и во многих других изданиях, посвященных военной истории Древнего мира в дореволюционной России, например, в книге «Герои и битвы: общедоступная военно-историческая хрестоматия». Этой книге более ста лет, она была издана в 1887 году в Санкт-Петербурге. Составил ее известный в прошлом литератор и военный историк Константин Абаза.

В современном мире кино является одним из самых доступных и популярных видов искусства. Вполне вероятно, что искусству кино современный человек уделяет больше всего времени, так как посредством телевидения кинофильмы показывают почти в каждом доме. Можно сказать, что современный человек смотрит кино каждый день. И кинематограф оказывает на него свое влияние. Степень этого влияния трудно измерить, но само его наличие отрицать невозможно. Молодежь часто находит в кино образцы для поведения. Также из фильмов молодые люди усваивают ценности и идеалы. В отличие от людей среднего и пожилого возраста с устоявшимися взглядами и богатым жизненным опытом молодые люди чаще принимают экранную действительность как точную копию реальности, либо как идеал, к которому нужно стремиться. От того, как преподносится реальное историческое событие, зависит то, как его будут воспринимать сегодня.

Для того чтобы можно было сравнить события фильмов о подвиге спартанцев с исторической действительностью и понять, какие представления об этом героическом событии могут получить подростки после просмотра кинолента,

необходимо рассмотреть исторические факты, изучить содержание фильмов 1962 и 2006 годов, сравнить полученные результаты с результатами проведенного опроса учащихся.

Спартанское государство возникло в IX в. до н.э. в результате захватнических действий со стороны одного из греческих племен по отношению к близлежащим территориям. Спартанское правительство было вынуждено направить все свои силы на то, чтобы удержать власть в своих руках. А для этого, прежде всего, было необходимо создать сильную, военно-обученную нацию. Таким образом, особенности спартанского воспитания были заложены еще изначально, ибо эта задача легла на плечи педагогов.

В связи с этой напряженной исторической обстановкой в Спарте вырабатывается особая система воспитания, которая становится первостепенной задачей государства и полностью подчиняется его политическим нуждам. Система государственного воспитания распространялась на людей в возрасте от 7 до 30 лет и подразделялась на три периода.

направленность на развитие физических способностей, военных умений и мужества. Для спартанского воина было только 2 пути домой: с победой или в могилу. Это доказало знаменитое Фермопильское сражение. Персам также была необходима хорошо обученная и организованная армия, так как их власть держалась на военной силе. Персидская армия состояла из пехоты, конницы и колесничных войск, позже в ее состав стали входить и греческие наемники. Легкая персидская конница была экипирована в холщовые панцири, чешуйчатую броню и вооружена мечами, луками и щитами. Тяжелые конники носили латы, закрывавшие все тело воина. Кроме мечей, луков и щитов, она была вооружена длинными копьями. Подготовка этих воинов начиналась еще в детстве, они должны были прекрасно владеть оружием. Древнегреческий историк Геродот в «Истории в девяти книгах» (V в. до н. э.) писал о воспитании будущих воинов: «Доблесть персов – мужество. После военной доблести большой заслугой считается иметь как можно больше сыновей. Тому, у кого

больше всех сыновей, царь каждый год посылает подарки. Ведь главное значение они придают численности. Детей с пяти до двадцатилетнего возраста они обучают только трем вещам: верховой езде, стрельбе из лука и правдивости. До пятилетнего возраста ребенка не показывают отцу: он среди женщин. Это делается для того, чтобы в случае смерти ребенка в младенческом возрасте не доставлять отцу огорчения». Основную часть армии составляли персы, которые начинали служить с двадцати лет, а также мидийцы.

В конце VI века до н. э. Персидская держава, завоевав к тому времени греческие города-государства Малой Азии (Ионию), направила свою экспансию на территорию Эллады. Когда Дарий I отправил послов в Спарту требовать «земли и воды», то есть покорности, спартанцы сбросили их в глубокий колодезь. В 480 до н. э. огромное войско персов во главе с Ксерксом совершило переход из Малой Азии в Европу через пролив Геллеспонт. Войско греков перешло к Фермопилам, узкому проходу в горах из области Фессалии в Среднюю Грецию. Одновременно греческий флот стал заслоном персидской флотилии недалеко от Фермопил. При Фермопилах собралось до 6 тысяч гоплитов; спартанский отряд в 300 воинов возглавлял царь Леонид, в 480 году до н. э. ему было не менее 40 лет. Даже во время грозного нашествия греки не собирались прогневать богов отказом от празднеств. В Спарте отмечали праздник Карнеи, совпавший к тому же с 75-ми Олимпийскими играми 480 г. до н. э. Леонид отобрал из граждан 300 достойных мужей, уже имевших детей. Остальные спартанцы собирались присоединиться к войску сразу же по окончании празднеств. Греки разбили лагерь за стеной, перекрывающей узкий Фермопильский проход. Стена представляла собой невысокую баррикаду, выложенную из тяжёлых камней. Персидское войско остановилось у города Трахина перед входом в Фермопилы. Один местный житель, рассказывая эллинам о многочисленности варваров, добавил, что «если варвары выпустят свои стрелы, то от тучи стрел произойдет затмение солнца». В ответ спартанец Диенек беззаботно пошутил: «Наш приятель из Трахина принес прекрасную весть: если мидяне затемнят солнце, то можно будет сражаться в тени». После

тяжелых боев большинство греческих войск, подчиняясь воле обстоятельств, отправились по своим городам. Остались только 300 спартанцев царя Леонида. Не рассчитывая на победу, но лишь на славную смерть, оставшиеся греки приняли бой в отдалении от прежнего места, там, где проход расширяется. Даже там персы не могли развернуться и погибали массами в давке или будучи сброшенными, с обрывистого берега. У спартанцев копья были сломаны, они разили врагов короткими спартанскими мечами в тесной рукопашной. В бою пал Леонид, у персов погибли братья царя Ксеркса. Заметив приближение с тыла персидского отряда, греки отступили к стене, а затем, миновав её, заняли позицию на холме у выхода из прохода.

Спартанцы приняли последний бой. Персы расстреливали последних героев из луков, забрасывали их камнями. Из 300 спартанцев в живых остался лишь Аристодем, который больным был оставлен Леонидом в селении Альпены. По возвращении в Спарту Аристодема ожидало бесчестие и позор. Никто не разговаривал с ним, ему дали прозвание Аристодем-Трус. По слухам в живых остался еще один спартанец, отправленный гонцом в Фессалию. По возвращении в Спарту его также ожидало бесчестие, и он повесился.

Царь Ксеркс лично осмотрел поле боя. Найдя тело Леонида, он приказал отрубить ему голову и посадить на кол. В 1962 года триста спартанцев — исторический фильм с элементами мелодрамы. Обладает исторической достоверностью. Фильм был снят в США режиссёром польского происхождения Рудольфом Мате.

В этом фильме всё пропитано историей — и слова Фемистокла о безнадежных трусах, и гордое «Значит, мы будем сражаться в тени!» Леонида, и уж конечно крылатое «Со щитом или на щите!». Пусть в фильме нет особого масштаба или натурализма — но, при виде тонкой алой шеренги твёрдо стоящей против громадной нестройной толпы перехватывает дыхание. Образ гоплита в красном плаще с чёрной «лямбдой» на щите надолго стал образцом мужества, отваги и верности долгу. В фильме всё безупречно: блистательная игра актеров, сильнейшая режиссура, музыка, потому что она не выступает в

качестве иллюстрации к картинке, как в современном голливудском кино, а расставлена только в самых важных местах, чтобы подчеркнуть важность самых главных сцен.

И по сей день жертва трёхсот героев, так блестяще переданная в этом фильме, продолжает находить живой отклик в людских сердцах.

Кинофильм «300 спартанцев» 2006 года был снят в Голливуде режиссёром Заком Снайдером по одноимённому циклу графических романов Фрэнка Миллера и Линна Вэрли.

Новая историческая драма "300" о подвигах древних спартанцев, несмотря на колоссальный успех в прокате, имеет ряд неточностей и исторических ошибок. Все критики единогласно признают: "300 спартанцев" — действительно, новое слово в кино". Но "спецэффекты и графика, позволяющая в деталях разглядеть, как летит отрубленная конечность — это сильно, не более. Нужен еще хоть какой-то смысл, а его нет". Это делает ленту не захватывающем рассказом о подвиге и героизме, а «иллюстрацией кровавой мясорубки». Царь Спарты весь фильм позволяет себе выходки, несовместимые со статусом благородного рыцаря. То пнет парламентаря от персов, то грязно выругается на союзников-афинян за то, что те не дали дань Ксерксу, и презрительно заклеит их за это, то порубит и так израненных персов.

Персидская армия показана как толпа монстров, неведомых существ. Царь Ксеркс, предстаёт перед зрителем в виде глупого, накрашенного бездельника.

При этом в фильме используется множество спецэффектов, которые, конечно, делают фильм привлекательным для зрителя, но при его просмотре нужны только глаза, а голова и сердце остаются лишними. Так что же тогда узнают зрители о той славной истории? Конечно, сейчас фильм 1962 года смотрится уже не так ярко — кинолента Зака Снайдера просто сияет спецэффектами и поражает ураганной динамикой. Но в этой картине почти нет недостатков такое же оружие, такие костюмы, те же нравы, те же стремления. Фильм вообще очень реалистичен. Леонид, в этом фильме, в отличие от нового фильма, не древнегреческий Рембо, он обычный смертный, который любит

свою страну не жалеет своей жизни для её защиты, он смелый воин, как и все спартанцы. Царь Ксеркс, тоже показан достаточно правдоподобно, он честолюбив, вспыльчив, решителен и агрессивен. Он настоящий деспот, жаль, что в новой версии его представили в таком неприглядном виде. И пусть здесь пленка так не насыщена цветами, спецэффектов мало и батальные сцены не кажутся такими масштабными, но зато здесь меньше пафоса и у каждого зрителя сердце обязательно дрогнет от увиденного. А дрогнет сердце потому, что ты смотришь не сказку, а реставрацию реальных событий. И битвы выигрывали не суперсолдаты при помощи колдовских заклинаний, а живые люди, из плоти и крови.

Персы не кажутся глупыми монстрами под руководством бестолкового царя, а обычными солдатами, которые ничего не могут противопоставить смекалке греков.

В итоге можно сделать вывод, что фильм 2006 года не может научить ни истории, ни мужеству, ни самоотверженной любви к своей Родине. Но все это можно прочувствовать просмотрев фильм 1962 года.

Когда подростки смотрят кинофильмы, то стараются подражать положительным героям этих фильмов: использовать похожие выражения, жесты и совершать похожие поступки. Если в фильме с симпатией показаны отрицательные герои, то человек может стараться подражать и таким героям. Также некритический и даже благосклонный показ неблагоприятных поступков может внушить зрителю желание совершать их, потому что так делают его любимые герои и потому что это кажется хорошим и похвальным.

То, что кино является средством воспитания и влияния на зрителей, налагает на создателей кинофильмов определенную ответственность, в том числе и нравственную, поскольку они могут направлять род человеческий на добрый или дурной путь, знакомя его с информацией и оказывая на него воздействие. Многие современные деятели киноискусства, к сожалению, не задумываются или неправильно понимают эту ответственность, создавая кинопроизведения, порождающие нравственные проблемы.

Именно поэтому темой своей работы автор выбрал историю о подвиге 300 спартанцев. Материалы данной работы позволяют на конкретном примере увидеть как важно серьёзное отношение к историческим фактам при создании таких фильмов. Ведь можно создать зрелищную картину, яркую, современную, но уводящую зрителя от истинных ценностей. А чтобы это понять нужно, обладать серьёзными историческими знаниями,

Но проведенный автором опрос показал, что у многих ребят таких знаний нет.

При этом в умелых руках исторические события могут ожить и передать молодёжи безграничную любовь к своей Родине, ради которой не жалко и жизнь положить.

Фото1.Проведение опроса в 7классе МБОУ лицей №4



Литература:

1. Геродот. История (в девяти книгах). Книга VII / Перевод и примечания Г. А. Стратановского, под общей редакцией С. Л. Утченко. Редактор перевода Н. А. Мещерский — Л.: Наука, 1982.
2. Древняя Греция . Под ред. Струве В.В. - Москва, Наука, 1994.
3. Колобова К.М. Древняя Спарта в X - IV вв. до н.э. - Ленинград, Наука, 1991.
4. Е.А. Разин. История военного искусства. 1999г.
5. В.С. Сергеев. История Древней Греции. СПб., 2002г.

6.Баскаков В.Е. Фильм – движение эпохи. – М.: Искусство, 1989.

7.Бондаренко Е.А. Путешествие в мир Кино. – М.: ОЛМА-ПРЕСС Гранд, 2009.

8.Ле Бон. Психология масс // <http://www.lib.ru>

Раздел 4. Вопросы истории

Студент 3 курса факультета ЭИП Алексей Деркач представляет в юбилейном выпуске свою работу, посвященную декабристу Лунину. Возможно, эта статья станет началом цикла авторских публикаций, так как интерес к судьбе декабристов Алексей реализует в постоянной исследовательской деятельности.

Декабрист М.С. Лунин – мысли и идеи после 14 декабря 1825 года.

Деркач А. Ю.

Научный руководитель: Манузин Е. В., канд. ист. наук, доцент

На современном этапе развития исторической науки, истории движения декабристов уделяется все меньше внимания. На наш взгляд, это связано с постепенно складывающемся в научных кругах и широкой общественности, представлении о революции и революционном движении, как о явлениях глубоко отрицательных, асоциальных. Однако не нужно забывать, что движение декабристов началось в стране, крепостное право которой уже приобрело черты рабства, а бюрократизация и коррумпированность власти ни у кого не вызывало сомнения. Отсутствие общественного движения в специфических Российских условиях вынуждено носить характер тайных организаций, подтверждает глубокую, длительную болезнь общества, главным симптомом которой является безволие и закоренелая уверенность в том, что: «От меня ничего не зависит, я ничего не могу изменить». Своим примером, декабристы показали, что даже осознавая невероятную сложность, они в состоянии улучшить то, что другим казалось вечным и неизменным.

Одним из высказавших идею об отмене крепостного права был М.С. Лунин. Михаил Сергеевич (1788-1845 гг.) – декабрист, родом из Петербурга, раннее детство которого прошло в Тамбовской губернии. Происходил Лунин из дворянского рода, получил домашнее образование, поступил на военную службу в 1803 в лейб-гвардии Егерский полк, в 1805 перешел в кавалергарды и сражался при Аустерлице против Наполеона. В 1812 участвовал во всех главных сражениях Отечественной войны, получив три ордена и золотую Шпагу "За храбрость". Во время заграничного похода русской армии в 1813-1814 гг. Лунин дошел до Парижа. В 1815 вышел в отставку и был членом первого общества декабристов – "Союза спасения", где, обсуждая будущее общественное устройство России, выдвинул первым среди декабристов проект цареубийства. В 1818-1821 участвовал в декабристском "Союзе благоденствия" как член-учредитель и член Коренной думы. Он приобрел литографический станок для нужд тайного общества и был одним из основателей Северного общества. Лунин был решителен и бесстрашен, пользовался большим влиянием и требовал активных действий. "Непостоянный и безуспешный ход занятий общества" привел Лунина к мысли отойти от революционных дел. Во время следствия и суда по делу декабристов держался независимо с чувством собственного достоинства, был осужден по второму разряду на 15 лет каторжных работ. В 1828 году был отправлен на каторжные работы в Петровский Завод. После каторги, сокращенной до 10 лет, отправлен на поселение в село Урик, окраина Иркутска. С 1836 года Лунин стал писать сестре Е.С. Уваровой письма, предназначенные для распространения и носящие характер блестящих публицистических статей на актуальные политические темы, за что был лишен права переписки на год. Через год в 1839 письма возобновились. В 1841 по приказу Николая I Лунин был арестован и отправлен в Акатуевскую тюрьму. 3 декабря 1845 года Лунин скончался в тюрьме. По официальной версии, причиной смерти был апоплексический удар. Современники, а позднее С.Б. Окунь и Н.Я. Эйдельман считали, что Лунин был убит. [4; с. 23-24]

Он прекрасно осознавал, как губительно крепостное право влияет на все государственные институты, и сделал следующее заключение: «Ошибки не проходят даром в политике. От повреждения одного корня в общественном дереве увядает вся растительность, как от одной неверной ноты разрушается стройность аккорда. Рабство выражается в наших нравах, обычаях и учреждениях. Впечатлённые примером безмолвного повиновения, мы утратили нравственную силу, отличающую человека и составляющую гражданина. Мы не страшимся смерти на поле битвы, но не смеем сказать слова в Государственном совете за справедливость и человечество... наши судилища, в которых совершают купчие и закладные, подобны базарам, где торгуют человеческим мясом».[2; с. 101-102] «Нарушая права человечества допущением рабства, правительство благоприятствует развитию чуждых ему сил, которые могут найти опору в общем мнении и в желаниях народа, когда справедливость и рассудок находятся на их стороне». Необходимо обратить внимание на то, что Михаил Сергеевич оценивал крепостничество как хозяйственный уклад общества, пагубно влияющий на крестьян и дающий возможность существовать за счет оных верхушке власти. В своих письмах Лунин заявляет о том, что освобождение крестьян от рабства, не является чрезвычайно сложным процессом. Отягощенный мыслями борьбы с рабством Лунин заостряет внимание на одном достаточно нелицеприятном факте, а именно: при вторжении внешнего врага на территорию России, крепостная зависимость служит оправданием для интервентов. Михаил Сергеевич считал, что уничтожение рабства должно восстановить порядок и стройность в государственных учреждениях. [3; с. 45-47]

Лунин обрушивается с критикой и на чиновников: «Общий недостаток наших учреждений выражается множеством чиновников» Далее Михаил Сергеевич приводит достаточно интересные цифры: «618 их сосредоточенно на самом министерстве. В войсках где болезни часты, не говоря о лечении раненных, обыкновенно бывает 1 лекарь на 1000 человек, часто 1 на 2000... сверх того думают учредить госпиталь для чиновников». Вполне понятны

сетования Лунина на чиновников, ибо при колоссальной нехватке врачей в армии организация чиновничьего госпиталя окажет разрушительное влияние на войска, а значит и на защиту от внешнего врага.

Так же Лунин отмечает, что судебная власть слилась с властью исполнительной: «Министерство или становится судьей собственного дела, или обращается в инстанцию переходную, замедляющую движение дел». Лунин упоминает и о ученом комитете, на содержание которого в год уходит колоссальное количество денег, а именно 40 тысяч рублей. Следует отметить, что цель данного комитета четко не обозначена, а окончательный результат деятельности - это распространение определенных сведений между чиновниками. Лунин замечает, что еще одной из задач данного комитета является: «платить по условленной цене за истины, в которых нуждаются. Очевидно, что, назначая чиновников сведущих и министра, не требующего уроков, успели бы открыть эти истины, которые ни в каком случае не покупают, и сберегли бы ежегодно большие издержки. Общая смета составляет 1,216, 694 руб., кроме жалованья министру и членам его совета. Что сбережено будет из этой суммы, употребится на лечение чиновников...» [3; с. 48] Лунин критикует и Министерство народного просвещения. Он пишет о том, что министерство лишь создает видимость бурной деятельности и пытается доказать всему народу, важность своей роли, но Лунин замечает, что все блистательные результаты и достижения сего министерства существуют только лишь на бумаге, а не на деле. Министерство обнародовало, что основная мысль его состоит в одновременном развитии православия, самодержавия и народности.[2; с. 12]

Министерство народного просвещения, пытается лишь упрочить в сознании людей принципы самодержавной власти, оно проповедует народу мысль о том, что самодержавие, есть залог счастья в будущем. Следует отметить, что в это время появляются писатели, разумеется, наемные, которые пишут специальные книги, подтверждая в них подлинность данных высказываний.[1; с. 100-103] Лунин в своих письмах затрагивает еще одну

достаточно животрепещущую проблему-проблему судов в России, по этому поводу он пишет: «Наше судопроизводство начинается во мраке, тянется в безмолвии, украдкою, часто без ведома одной из участвующих сторон и оканчивается громадою бестолковых бумаг. Нет адвоката, чтоб говорить за дело; нет присяжных, чтоб утвердить событие, и в особенности нет гласности, чтоб просветить, удержать и направить облеченных судебного властью. Их решения, даже справедливые и законные, становятся источником новых тяжб, по темноте и безграмотности определений». Весьма понятны негодование Михаила Сергеевича, он сетует на то, что из-за произвола чиновничества суд выносит не всегда справедливые и внятные решения. Это связано в первую очередь с тем, что в самом суде заседают некомпетентные лица, а именно: бывшие кавалеристы, моряки, иностранцы, которые не понимают русского языка, одним словом, - все те, которых некуда девать правительству России, находят мягкое кресло в Правительствующем Сенате. Еще одной из причин, по которой судопроизводство идет из рук вон плохо является то, что низшие посты в суде, занимают лица, которым чужды азы юриспруденции. Эти люди заинтересованы лишь в том, чтобы получить собственную выгоду от тяжб, а не в том, чтобы добиться истины. Михаил Сергеевич приводит ряд требований тайного общества: «...назначение чиновников утверждалось бы по указанию общественному для отдаления лихоимцев и невежд; чтобы назначение поборов и употребление сумм общественных были всем известны; доходы с винных откупов, основанные на развращении и разорении низших сословий, были заменены другим налогом; участь защитников отечества была обеспечена, число войск уменьшено, срок службы военной сокращен и плата солдату соразмерно нуждам его умножена; чтобы военные поселения, коих цель несбыточна, учреждение незаконно, были уничтожены к предотвращению ужасов, там совершенных, и пролитой крови; чтобы торговля и промышленность были избавлены от учреждений самопроизвольных и обветшалых подразделений, затрудняющих их действия; чтобы духовенство, обеспеченное в содержании, не зависело от прихожан и соответствовало своему

служению». [2; с. 23] Настроенный против государства и чиновников, в ссылке, он достойно нес свою ношу. Даже в неволе он продолжал критиковать, сопоставлять, и мыслить. Это говорит об одном из важнейших качеств человека – смелость. Даже довлеющие над ним тюремные казематы не смогли сломить в нем дух сопротивления и борьбы.

Литература:

1. Герцен А.И. Былое и думы. М., 2007.
2. Лунин М. С. Взгляд на тайное общество в России 1816-1826. М.: Наука, 1998.
3. Лунин М. С. Письма из Сибири. М.: Наука, 1988.
4. Эйдельман Н. Я. Лунин. М., 2002.\

Раздел 5. Эмпирическая социология



В юбилейный выпуск традиционного раздела попали работы призеров двух социологических олимпиады, состоявшихся в 2011-2012 учебном году.

Программа социологического исследования на тему

«Мотивированность студентов факультета педагогики и психологии»

Лядович Ю. А.

Поскольку успеваемость современных студентов по – прежнему далека от идеала, а в основе любой деятельности (включая учебную) лежит мотивация, данное социологическое исследование мотивированности студентов в связи с успеваемостью представляется достаточно актуальным.

Проблемой социологического исследования является мотивированность студентов разных курсов факультета педагогики и психологии к учебной деятельности. Объект данного исследования представлен студентами разных курсов факультета педагогики и психологии. Предмет определяется как мотивированность студентов различных курсов факультета педагогики и психологии, а так же условия и факторы, оказывающие на неё прямое или косвенное воздействие.

Для дальнейшего развития этапов социологического исследования необходимо определить и уточнить значения употребляемых в исследовании терминов, то есть необходимо выполнить логический анализ понятий. Логический анализ исследуемых понятий дает возможность связать научное толкование с реальными явлениями жизни. Он включает две основные части: теоретическую интерпретацию понятий и операционализацию понятия.

Интерпретация состоит в разьяснении значений используемых понятий. Под *мотивированностью студентов* будем понимать материальный или идеальный предмет, достижение которого выступает смыслом деятельности[1].

Понятие мотивированность студентов сводится к более простым, однозначно понимаемым операционным понятиям, в которых выделяются следующие направления для составления вопросов будущей анкеты. Для моего исследования важно учесть курс студента, затем определить вид мотива, который содержит в себе два направления: материальное стимулирование и нематериальное стимулирование. В свою очередь, материальное

стимулирование разделяется на выплату стипендий и грантов студентам, поощрение родителей, а также стремление студента к выгодному трудоустройству. Нематериальное стимулирование так же имеет собственную иерархию. Первым фактором можно выделить самореализацию, которая уже разделяется на такие подпункты: стремление утвердить себя в обществе, получение определённого статуса, стремление быть квалифицированным специалистом, желание получать знания о выбранной профессии и, наконец, интерес к будущей работе.

Второй фактор нематериального стимулирования представляет собой навязчивое требование, в котором выделяется требование (воля) родителей и получение диплома о высшем образовании (как со стороны родителей, так и со стороны работодателя). Третьим фактором является авторитет, состоящий из стремления к власти и возможности производить хорошее впечатление на студентов, преподавателей и членов семьи. И заключительный фактор нематериального стимулирования - это другие причины, такие как ожидание похвалы, стремление быть похожим на кумира, родственников, внутреннее призвание к этой профессии. Выполненный анализ основных понятий, естественно, позволяет более чётко представить себе исследуемую проблему и разработать вопросы анкеты социологического исследования.

Для программы социологического исследования определена цель: выявить преобладающий вид мотивированности студентов на разных курсах факультета педагогики и психологии.

В процессе разработки программы социологического исследования сформулирована рабочая гипотеза, состоящая в том, что самую распространённую мотивацию к учебной деятельности оказывает материальное стимулирование, а так же, к выпускным курсам(4 и 5) большую роль в мотивированности студентов играет нематериальное стимулирование.

Для того чтобы понять сколько респондентов будут принимать участие в социологическом исследовании, нужно выполнить обоснование выборки.

В генеральной совокупности – 185 студентов, обучающихся на факультете педагогики и психологии. Объем выборки равен $1/10$ студентов факультета педагогики и психологии, при условии, что $1/10$ не меньше 100, но не больше 2500. Таким образом, для точности исследования нужно чтобы в анкетировании приняли участие 100 студентов факультета педагогики и психологии. Состав выборки должен повторять пропорции объекта по курсам. То есть из 100 человек, попавших в выборку, должно быть 33 студента 1 курса, 28 студентов 2 курса, 19 студентов 3 курса, 8 студентов 4 курса и 12 студентов 5 курса.

Это, так называемый, квотный способ формирования выборки. Он используется тогда, когда известны статистические данные об объекте.

На основе выполненных процедур сформирована анкета. Анкета выглядит следующим образом:

«Уважаемый студент!

Предлагаю вам заполнить эту анкету, для того что бы выявить преобладающую мотивированность студентов к учебной деятельности! Разве хоть раз ты не задавал себе вопрос: «Почему я учусь?» Именно для этого мне чрезвычайно важно знать ваше мнение. Вариант ответа отмечайте галочкой. Анкетирование анонимное, поэтому не бойтесь быть искренними!

1. По какой причине ты бы не учился?

- А) если бы не воля родителей
- Б) если бы не выплата стипендии
- В) если бы не стремление быть квалифицированным специалистом
- Г) если бы не желание получить диплом о высшем образовании
- Д) другой вариант ответа _____.

2. Усиливается ли желание учиться если...?

- А) хорошие отметки поощряются родителями, стипендиями
- Б) нравится преподаватель
- В) имеется возможность заниматься научной деятельностью

Г) есть желание быть развитым во всех областях

3. По какой причине ты более активно работаешь на занятиях?

А) ожидание похвалы

Б) внутреннее призвание к этой профессии

В) Желание получать знания о выбранной профессии

Г) Стремление быть квалифицированным специалистом

4. На чём основан твой успех в учебной деятельности?

А) Стремление утвердить себя в обществе

Б) Получение стипендии

В) Получение определённого статуса в обществе

Г) Желание получать знания о выбранной профессии

5. Чем можно объяснить твою заинтересованность даже к не нравящейся дисциплине?

А) что бы не было проблем с деканатом

Б) что бы не «испортить» зачётную книжку плохой оценкой

В) что бы не упасть в глазах одногруппников

Г) что бы получать стипендию

6. Почему ты стараешься лучше учиться?

А) хорошие отметки поощряются родителями, деканатом

Б) нравится стиль, методы преподавателя

В) имеется возможность заниматься научной деятельностью

Г) есть стремление быть квалифицированным специалистом

7. Хорошие отметки в зачётной книжке это результат...

А) моего везения

Б) Добросовестного отношения к учёбе

В) Стремления быть квалифицированным специалистом

Г) другой вариант ответа _____.

8. На каком курсе на данный момент ты обучаешься?

А) 1 Б) 2 В) 3 Г) 4 Д) 5

Спасибо!»

После того как составлена анкета, нужно провести пробное исследование не на всей выборке, а на небольшой её части, состоящей из студентов разных курсов факультета педагогики и психологии, то есть, выполнить пилотаж.

Пилотаж проводится с целью проверки инструментария (анкеты). На этом этапе можно выяснить правильно ли респонденты понимают вопросы, нет ли непонятных слов в анкете и другие нюансы.

Пилотаж данной анкеты выявил, что один из вариантов ответов в вопросе №2 был непонятен респондентами, поэтому он был заменён на понятную им формулировку этого варианта ответа.

1. По какой причине ты бы не учился?

А) если бы не воля родителей

Б) если бы не выплата стипендии

В) если бы не стремление быть квалифицированным специалистом

Г) если бы не желание получить диплом о высшем образовании

Д) другой вариант ответа _____.

Вариант ответа «если бы не навязчивые наставления родителей», был заменён на «если бы не воля родителей».

После того как анкета проверена пилотажем и в неё внесены соответствующие поправки, она готова для работы и способна получить достоверные данные по интересующей проблеме.

Литература:

1. Мотив и мотивация: восемь основных проблем / Х. Хекхаузен // Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. — М.: Педагогика, 1986. — Т. 1. — С. 33-48.

Программа социологического исследования на тему:

«Причины неготовности студентов к занятиям»

Круглякова Н. М.

Научный руководитель: Федоренко Л. П., канд. социол. наук, доцент

Современное студенческое общество разностороннее как в научной, так и в творческой, спортивной деятельности. После точки так и просится «но». Но все ли студенты успевают по учебной программе? Нет, не все! Почему? Потому что они не готовятся к занятиям. Причины могут быть разнообразные.

Объектом исследования являются студенты 2 курса факультета педагогики и психологии (52 человека из них 4 мальчика и 48 девочек). Предметом служат причины неготовности студентов 2 курса факультета педагогики и психологии к занятиям.

Для исследования поставленной проблемы необходимо интерпретировать ряд понятий.

Студенты 2 курса факультета педагогики и психологии – это учащиеся 2 курса факультета педагогики и психологии в двух группах: специальность «Педагог психолог» и направление «Педагогика».

Занятия – это курс лекций, семинарских и практических работ, имеющие продолжительность 1 час 30 мин.

Причины неготовности студентов к занятиям – это обстоятельства, не позволившие выполнить домашнюю работу, заданную на лекционные, практические или семинарские работы.

В операционализации отмечается, что носителем данной проблемы являются студенты 2 курса факультета педагогики и психологии по специальности «Педагог психолог» и Направление «Педагогика» мужского и женского пола в возрасте от 18 до 25 лет. Неготовности студентов к занятиям могут послужить следующие причины: материальное положение; нехватка времени (посещение спортивных секций, кружковой деятельности); лень; семейное положение; наличие детей; зависимость от интернета; дополнительный заработок; алкогольная, табачная, наркологическая зависимость; отсутствие условий для учебы; коллектив; посещение ночных клубов и многое другое.

Целью исследования является выявление причин, оказывающих наибольшее влияние на неготовность студентов 2 курса факультета педагогики и психологии к занятиям.

Гипотеза состоит в том, что причиной неготовности большинства студентов 2 курса факультета педагогики и психологии к занятиям, является в равных пропорциях воздействие лени и зависимость от интернета.

Для исследования необходимо провести сплошной опрос 52 человек.

На основе выполненных выше процедур составлена следующая анкета:

«Уважаемый студент!

Представленная анкета направлена на выявление причин неготовности студентов 2 курса факультета педагогики и психологии к занятиям. Ведь все мы имеем ту или иную причину, по которой не готовы к паре. Данная анкета анонимна, поэтому не бойтесь быть искренним. При выборе одного варианта обведите его.

1. Посещаете ли вы ночные клубы?

- а) Посещаю
- б) Посещаю каждую неделю
- в) Не посещаю вообще

2. Занимаетесь ли вы спортивной или творческой деятельностью?

а) Занимаюсь

б) Не занимаюсь

3. Имеется ли у вас дополнительный заработок?

а) Работаю

б) Не работаю

4. Часто ли вы работаете с интернетом?

а) Только по учебе

б) Только с vkontakt, odnoklassniki

в) Часто, не обращая внимание на учебу

г) По учебе, vkontakt, odnoklassniki

5. Помогают ли вам родители с материальными средствами?

а) Да

б) Нет

6. Нравится ли вам учиться в ВУЗе?

а) Нравится

б) Не нравится

в) Надоело

7. Где вы проживаете во время учебы?

а) На квартире

б) В общежитии

в) В собственном жилье

8. Каково ваше семейное положение?

а) Женат/замужем

б) Есть молодой человек (девушка)

в) Холост

9. У вас есть дети?

а) Есть

б) Нет

10. Дружный ли у вас коллектив?

а) Дружный

б) Не дружный

в) Изредка

11. Какова ваша будущая профессия?

а) «Педагог психолог»

б) Направление «Педагогика»

12. Какие социальные сети вы используете:

а) vkontakt, odnoklassniki

б) только vkontakt

в) только odnoklassniki

г) мой bar

13. Укажите ваш пол:

а) Мужской

б) Женский

14. Укажите ваш возраст:

а) 18 – 20 лет

б) 21 -25 лет

Благодарю Вас!»

Чтобы проверить инструментарий составленной анкеты нужно провести пилотаж. После проверки пилотажем в нее внесен вопрос – ловушка №12 для выявления искренности респондентов. В представленном виде анкета полностью готова к использованию.

**Программа социологического исследования на тему:
«Предпочтения избирателей города Славянска-на-Кубани
в личных и профессиональных качествах кандидатов в депутаты».**

Кайшева Е. А.

Научный руководитель: Федоренко Л. П., канд. социол. наук, доцент

Объектом представляемого исследования станут избиратели г. Славянска – на – Кубани. Предмет исследования - предпочтения жителей г.Славянска – на – Кубани в личных и профессиональных качествах кандидатов в депутаты. Цель исследования: выявить причину выбора избирателями того или иного кандидата в депутаты с опорой на его личные и профессиональные качества. В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

-установить, какие личные качества кандидатов в депутаты приветствуются избирателями;

-выявить требования избирателей к профессионализму будущего депутата.

Для разработки анкеты необходимо выполнить логический анализ проблемы, который включает в себя интерпретацию и операционализацию понятий.

Интерпретации подлежат понятия «депутат» и «избиратель».

Депутат – лицо, выбранное группой граждан в органы власти.

Избиратель – гражданин, обладающий активным избирательным правом и место жительства которого расположено в пределах избирательного округа, что обеспечивает представительный характер органа публичной власти соответствующего уровня.

Операционализация понятия «предпочтения избирателей» включает в себя следующие элементы:

-личные качества депутата (например- честность);

-необходимость опыта работы в политической сфере;

-влияние саморекламы на выбор избирателей;

-информированность кандидата в депутаты об интересах избирателей.

В результате анализа проблемы сформулированы следующие гипотезы:

-избиратели выбирают прежде всего тех кандидатов в депутаты, кого считают честными;

-избиратели считают, что излишние траты будущего депутата на саморекламу не характеризуют его как опытного политика;

-избиратели считают, что будущий депутат должен отождествлять себя с народом и стремиться защитить его интересы.

Обосновывая выборку, следует учесть, что ее состав должен повторять пропорции избирателей Славянска – на – Кубани по полу и возрасту.

На основе описанных процедур составлена следующая анкета:

« Уважаемые избиратели,
просим Вас ответить на несколько вопросов,
обводя кружком подходящие варианты

1. Какие личные качества кандидатов в депутаты вами приветствуются?

- a. Честность;
- b.Трудолюбие;
- c.Открытость;
- d.Коммуникативность.

2. Как вы считаете, честность - это ведущее качество будущего депутата?

- a. Да;
- b.Нет.

3. По вашему мнению большие траты кандидата в депутаты на саморекламу характеризуют его как опытного политика?

- a. Да;
- b.Нет

4. Какие профессиональные качества кандидатов в депутаты вы поощряете?

- a. Готовность представлять интересы избирателей во властных структурах;
- b. Способность создать интересную политическую программу;
- c. Защита интересов народа перед высшими органами власти.

5. Необходим ли для будущего депутата опыт работы в политической сфере?

- a. Да;
- b.Нет.

6. Как вы считаете, излишние траты будущего депутата на саморекламу влияют на выбор избирателей?

- a. Да;
- b.Нет;
- c.Не знаю.

7. По вашему мнению важна ли информированность будущего депутата об интересах избирателей?

а. Да; б.Нет; с.Мне все равно.

8. Ваш пол.

а. Мужской; б.Женский.

9. Отметьте ваш возраст:

а. 18 – 25; б.25 – 35;

с. 35 – 40; д.45 – 55;

е. 55 – 65.

Благодарим вас за участие в опросе! Анкетирование является полностью анонимным.»

Для проверки качества анкеты опрошено 40 человек. Пилотаж показал, что вопросы №2 и №7 вызывают затруднения при ответе респондентов. В связи с этим изменено их содержание. В представленном виде анкета готова к работе.

Программа социологического исследования на тему:

«Верит ли современная молодежь в любовь с первого взгляда?»

Деянова А.В.

Научный руководитель: Федоренко Л. П., канд. социол. наук, доцент

Верит ли современная молодежь в любовь с первого взгляда? Этот вопрос достаточно актуален для нас, студентов, ведь студенчество - это период, когда мы выбираем «вторые половинки», строим будущие серьезные отношения. А любовь с первого взгляда – это неотъемлемый элемент романтики. Существует

она или нет – можно найти массу ответов и ни одного достоверного. Так верит ли современная молодежь в любовь с первого взгляда? Этот вопрос и является проблемой нашего исследования. Объектом исследования является молодежь в возрасте от 18 до 23 лет, обучающаяся в СГПИ. Предмет исследования - мнение молодых людей о существовании любви с первого взгляда.

Для того чтобы изучить проблему исследования и правильно составить анкету, был проведен логический анализ основных понятий проблемы, который состоял из двух этапов. Во-первых, это интерпретация самого понятия «любовь с первого взгляда», в ходе которой было дано следующее определение этому чувству - необъяснимая тяга друг к другу двух взаимодополняющих друг друга партнеров, возникающая с первого взгляда. Во-вторых, была проведена структурная операционализация понятия «любовь с первого взгляда», в ходе которой выявлены основные аспекты, составляющие проблему:

- влюблены респонденты или нет;
- верят ли они в это чувство ;
- желание узнать об этом чувстве;
- опыт ;
- информативность об этом чувстве;
- желание испытать любовь с первого взгляда;
- возраст и пол респондентов.

Цель исследования - выяснить верит ли современная молодежь в любовь с первого взгляда. Для того чтобы этого достичь, нам нужно решить следующие задачи:

- выяснить степень информативности об этом чувстве;
- выяснить какое количество молодежи испытывали это чувство;
- выяснить желание испытать это чувство.

Предполагается, что современная молодежь все еще верит в существование любви с первого взгляда.

Объем объекта нашей выборки равен 160 человек в возрасте от 18 до 23 лет, обучающихся в СГПИ. Состав выборки повторяет пропорции объекта по следующим признакам:

- количество людей по факультетам
- возраст.

Следующий и последний этап в нашей программе – это составление анкеты для исследования. В результате предыдущих этапов была создана анкета, которая приводится ниже.

« Здравствуйте! Предлагаю Вам рассказать, случалось ли Вам испытать самое загадочное, невероятное и эмоциональное чувство в жизни человека – любовь с первого взгляда. Для этого Вам необходимо ответить на несколько вопросов анкеты, нужный вариант обведите кружком. Я надеюсь на Вашу искренность и заранее благодарю за участие в моем опросе. Анкета анонимна. Мне очень важно Ваше мнение. Ну а теперь, вперед!

♥ 1. Вы знаете, что такое любовь с первого взгляда:

♥ а) да

♥ б) нет

♥ 2. Если да, то откуда Вам известно об этом чувстве:

♥ а) собственный опыт

♥ б) опыт друзей (знакомых, родственников)

♥ в) кино, музыка

♥ г) литература

♥ д) другое _____

♥ 3. Если нет, то хотели бы узнать о нем:

♥ а) да

♥ б) нет

♥ 4. Верите ли Вы в любовь с первого взгляда:

♥ а) да

♥ б) нет

♥ в) затрудняюсь ответить

♥ 5. Удавалось ли Вам её испытать:

♥ а) да

♥ б) нет

♥ 6. Если да, то сколько раз:

♥ а) 1

♥ б) 2

♥ в) 3 и более

♥ 7. Если нет, то хотели бы испытать это чувство:

♥ а) да

♥ б) нет

♥ 8. Вы влюблены:

♥ а) да

♥ б) нет

♥ 9. Как вы считаете, любовь с первого взгляда существует:

♥ а) да

♥ б) нет

♥ 10. Ваш возраст:

♥ а) 18 – 20

♥ б) 20 – 23

♥ 11. Ваш пол:

♥ а) жен

♥ б) муж

☺ *Большое спасибо за участие!* ☺ »

На основе данной анкеты был проведен пилотаж, который не выявил в ней каких – либо недостатков, следовательно, анкета полностью готова для использования в исследовании по поставленной проблеме.

**Программа социологического исследования на тему
«Актуальность и ведение ЗОЖ для современной молодежи»**

Девятов И. В.

Научный руководитель: Федоренко Л. П., канд. социол. наук, доцент

Вниманию читателя предоставляется программа социологического исследования на тему «Актуальность и ведение ЗОЖ для современной молодежи» на примере студентов филиала КубГУ (бывший СГПИ). Предметом предполагаемого исследования является актуальность и ведение ЗОЖ современной молодежью и социально-психологические факторы влияющие на студентов при ведении ЗОЖ.

Для разработки анкеты необходимо выполнить логический анализ основных понятий, который предполагает их интерпретацию и операционализацию. В интерпретации нуждаются понятия «Здоровый образ жизни(ЗОЖ)», «Актуальность», «Молодежь», «Отношение к ЗОЖ», «Социально-психологический фактор», «Социальная группа», «Социальный институт», «Барьеры в ведении ЗОЖ»

Итак, здоровый образ жизни(ЗОЖ) -это такой образ жизни ,при котором человек соблюдает все правила ,необходимые для сохранения и улучшения здоровья. Актуальность -важность ,значительность чего-либо в настоящее время , современность ,злободневность(например: актуальный вопрос). Молодежь -особая социально-возрастная группа ,отличающаяся возрастными рамками от 14 до 30 лет и своим статусом в обществе. Отношение к ЗОЖ – восприятие человеком правил ,необходимых для сохранения и улучшения здоровья. Социально-психологический фактор –фактор ,влияющий на деятельность людей в условиях взаимодействия в социальных группах. Социальная группа -объединение людей, имеющих общий значимый социальный признак, основанный на их участии в некоторой деятельности, связанной системой отношений, которые регулируются формальными или

неформальными социальными институтами. Социальный институт (от лат. *institutum* — установление, учреждение)— внутрисоциальное образование, в преемственности поколений несущее специфический набор функций, которые другие общественные институты и люди поодиночке не могут выполнять либо вообще, либо с уровнем качества, необходимым для устойчивости общества и его развития. Барьеры в ведении ЗОЖ –совокупность факторов, создающая преграды в ведении ЗОЖ.

Операционализация понятия «Актуальность ведения ЗОЖ» выявила ряд составляющих его элементов, которые приводятся ниже.

1. Степень информированности о ЗОЖ:

а) Консультация врача:

б) Чтение литературы, телепередачи о здоровье.

2. Отношение к ЗОЖ.

3. Ведение ЗОЖ:

а) Свободное время:

б) Режим питания;

в) Мед. обследование.

4. Барьеры в ведении ЗОЖ:

а) Недостаток времени;

б) Недостаток денег;

в) Семья.

Цель исследования - выявить отношение современной молодежи к формированию ЗОЖ. Тем самым изучить проблемы отношения сегодняшней молодежи к ЗОЖ; определить причины и барьеры, мешающие ведению ЗОЖ; выяснить, как молодежь пытается вести ЗОЖ, и что вообще они понимают под ЗОЖ; ведет ли современная молодежь ЗОЖ; что понимают студенты под термином ЗОЖ; какие проблемы встают перед молодежью при занятии ЗОЖ; как относится сегодняшняя молодежь к ЗОЖ.

Состав выборки для исследования должен повторять пропорции студентов по факультетам, курсам и полу.

На основе описанных выше процедур разработана следующая анкета:

«Здравствуйте, уважаемый участник исследования, вам представлена анкета на тему: «Актуальность ведения здорового образа жизни для молодежи». Вам нужно будет ответить на вопросы. Отметьте галочкой(крестиком) тот вариант ответа который приемлим для Вас. Указывать свои личные данные не обязательно. Отвечая на вопросы, будьте искренни -это косвенно касается вашего здоровья.

1.Что вы знаете о здоровом образе жизни?

- а)Ничего не знаю;
- б)Занятие активным видом спортом;
- в)Здоровое рациональное питание;
- г)Здоровый продолжительный сон.

2.Как вы проводите свое свободное время?

- а)Сижу дома;
- б)Гуляю;
- в)Занимаюсь спортом;
- г)Другое.

3.Ваше личное отношение к здоровому образу жизни?

- а)Можно и без него прожить;
- б)Без соблюдения правил здорового образа жизни, ни как нельзя;
- в)Можно соблюдать частично;
- г)Не пью, не курю, уже хорошо;
- д)Единственное на, что меня хватает это на медицинское обследование.

4.Что по вашему мнению препятствует ведению здорового образа жизни?

- а)Недостаток времени;
- б)Недостаток денег;
- в)Семейные проблемы(трудности);
- г)Ничего.

5.Когда в последний раз вы занимались спортом?

- а)На этой недели;
- б)Неделю назад;
- в)Месяц назад;
- г)Уже забыл когда.

6.Соблюдаете ли вы режим питания?

- а)Нет не соблюдаю, кушаю когда получится;
- б)”Режим питания нарушать нельзя”м/ф Незнайка на Луне, соблюдаю;

7.Проходите ли вы медицинскую проверку, раз в пол года(норма)?

- а)Первый раз слышу;
- б)Да прохожу;
- в)Знаю, но не прохожу.

8.Читаете ли вы литературу(журналы), смотрите по телевизору программы качающиеся здорового образа жизни?

- а)Нет не доводилось;
- б)Иногда смотрю;
- в)Да, смотрю, и стараюсь записывать интересующее и затрагивающие меня проблемы.

9.Какого вы пола?

- а)Жен.
- б)Муж.

10.Как вы считаете вы здоровая нация?

- а)Здоровая;
- б)Частично;
- в)Здоровых не бывает.

Спасибо за участие в анкете!»

Анкета проверена пилотажем, который показал, что все вопросы понятны респондентам, а значит, анкета пригодна для проведения исследования.

Программа социологического исследования на тему «Компетентность студентов в использовании времени»

Волошина Н. О.

Научный руководитель: Федоренко Л. П., канд. социол. наук, доцент

Проблемой исследования является некомпетентность студентов ЭИП факультета в использовании времени.

Объект исследования- студенты факультета ЭИП. Предмет исследования- компетентность в использовании времени, а также условия и факторы, оказывающие прямое и косвенное воздействие.

Для составления анкеты необходимо выполнить логический анализ основных понятий, который включает в себя их интерпретацию и операционализацию. Теоретической интерпретации подлежат ряд понятий.

Компетентность (от англ. *competence*) — совокупность компетенций; наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности. Компетентность (от лат. *competere* — соответствовать, подходить) — способность применять знания, умения, успешно действовать на основе практического опыта при решении задач общего рода, также, в определенной широкой области. Компетентность в использовании времени – умение студентов правильно использовать свое время для подготовки к занятиям.

Студент (от лат. *studens* — усердно работающий, занимающийся) — учащиеся учреждений профессионального образования.

Время - это необратимое течение (протекающее лишь в одном направлении — из прошлого, через настоящее в будущее), внутри которого происходят все существующие в бытии процессы, являющиеся фактами.

Операционализация понятия представлена следующей схемой:



Цель исследования состоит в измерении персональной компетентности студентов в использовании времени. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- сравнение студентов по уровню их персональной компетентности в использовании времени;
- анализ влияния на уровень персональной компетентности в использовании времени таких факторов как: пол, курс, возраст.

Сформулированы следующие гипотезы:

-большинство студентов не компетентны в использовании времени.

-основная причина некомпетентности в использовании времени – отсутствие желания оптимизировать собственное время, например, вести ежедневник.

Состав выборки, используемой для исследования, должен повторять пропорции студентов по курсу и полу.

На основе выполненных процедур необходимо составить анкету. Мы посчитали возможным не разрабатывать авторскую анкету, а применить популярный опросник, опубликованный в Интернете, поскольку он вполне адаптирован к операционализации нашей проблемы:

«Здравствуйте, уважаемые студенты! Кто умеет хорошо использовать время, будет господином всего, что пожелает. Так говорил Альберти Леон Баттиста итальянский ученый, гуманист, писатель. Я бы хотела проверить персональную компетентность студентов нашего факультета в использовании времени.

Вашему вниманию предлагается анкета на тему компетентности в использовании времени. На каждый из вопросов можно дать один из трех ответов, выделив цифру нужного ответа кружком.

Отвечайте, пожалуйста, искренне!

1. Придя домой, вы, заглянув в телепрограмму, обнаруживаете, что через пять минут начнется ваша любимая передача, а у вас над душой висит незаконченное дело. Вы:

- a) закончите свои дела и устройтесь у телевизора;
- b) бросите все, чтобы ничего не пропустить из программы;
- c) совместите приятное с полезным и займетесь делами, одновременно наслаждаясь телепередачей ;
- d) выключите телевизор и отложите дело, действуя по принципу "ни себе, ни людям".

2. Представьте, что вам предстоит выступление с деловым докладом. Готовясь к нему, вы:

- a) постараетесь, чтобы доклад был интересен аудитории, не считаясь с тем, сколько времени он займет ;
- b) строго определите время выступления и постараетесь в него уложиться;
- c) считаете: лучше меньше, да лучше ;
- d) уверены, что порядок в таком деле - лишь условность, и будете ориентироваться по обстановке, импровизируя на ходу .

3. Вы пришли с работы и буквально валитесь с ног, но осталось незаконченным запланированное на этот день дело. Вы:

- a) пересилите себя и закончите дело ;
- b) распланируете завтрашний день так, чтобы закончить дело завтра, без ущерба для общего распорядка дня ;
- c) сделаете, сколько сможете, отложив остальное на завтра ;
- d) решите, что здоровье одно, и ляжете спать.

4. Наибольшая работоспособность у вас:

- a) утром;
- b) после обеда ;
- c) вечером ;
- d) ваша работоспособность не зависит от времени суток .

5. Утром вас обычно:

- a) будит будильник ;
- b) вы просыпаетесь сами ;
- c) нуждаетесь в помощи близких, чтобы проснуться;
- d) просыпаетесь сами, но любите немного полежать, и близким приходится напоминать, что пора вставать .

6. Придя в гости, скажем, на день рождения, вы:

- a) заранее намечаете, когда нужно уйти, чтобы не утомлять хозяев ;
- b) ждете, когда кто-то из гостей первым подаст эту идею;
- c) стараетесь ориентироваться по обстановке;
- d) просто не думаете об этом .

7. Придерживаетесь ли вы какого-либо распорядка приема пищи:

- a) обязательно ;
- b) хотите, но не получается ;
- c) не хотите, но приходится;
- d) едите, когда захотите .

8. Вы опоздали на назначенную встречу, и человек вас не дождался. Вы:

- a) вы разыщете этого человека, даже если опоздали безнадежно, хотя бы для того, чтобы извиниться;
- b) пообещаете себе, что в следующий раз обязательно придете вовремя, и со спокойной душой вернетесь домой, отложив извинения до ближайшей встречи ;
- c) постараетесь как можно дольше избегать встреч с этим человеком в надежде, что со временем этот неприятный инцидент забудется ;
- d) не придадите этому значения, так как это в ваших привычках и вы считаете, что окружающие должны лояльно относиться к особенностям вашего характера .

9. Свои опоздания вы объясняете:

- a) абсолютно честно, даже если это не понравится вашему собеседнику;
- b) считаете, что ложь во благо оправдывает себя как нельзя лучше ;
- c) действуете по обстановке, в зависимости от того, как к этому отнесется собеседник ;

d) считаете себя выше таких мелочей, как объяснение своего опоздания: раз опоздали, значит, была причина .

10. Когда кто-то опаздывает на встречу с вами, вы:

- a) перестанете относиться к нему с уважением, так как на непунктуального человека ни в чем нельзя положиться, и при следующей встрече все ему выскажете ;
- b) заречетесь навсегда встречаться с ним ;
- c) соперживаете ему, так как сами часто бываете в подобных ситуациях;
- d) вас это несколько не трогает.

11. Что вы обычно делаете в свободное время:

- a) отдыхаете ;
- b) посвящаете свободное время своему хобби ;
- c) предпочитаете уладить дела, запланированные на последующие дни, чтобы освободить себя от них ;
- d) свободного времени у вас просто не бывает .

12. Есть ли у вас записная книжка, органайзер или блокнот, куда вы записываете вопросы, требующие скорейшего решения, чтобы не забыть их:

- a) обязательно ;
- b) есть, но забываете делать записи ;
- c) нет, и так все помните ;
- d) нет, так как забыли купить.

13. Бывает ли такое, что вы отчитываете себя за невыполнение чего-то, намеченного на день, на неделю:

- a) бывает, если чувствуете свою вину;
- b) в любом случае ;

- c) нет, потому что и так придется выслушать от окружающих достаточно упреков;
- d) никогда, что не успели сегодня, всегда можно сделать завтра.

14. Можете ли вспомнить точно, сколько времени за день вы потратили зря и по каким причинам:

- a) можете ;
- b) можете вспомнить, где это было, но сколько - трудно сказать ;
- c) не стоит утруждать себя этим занятием;
- d) не только знаете, где и сколько потеряли времени, но и изыскиваете способы, чтобы впредь такого не случилось .

15. Как вы относитесь к поручениям, требующим исполнения в строго ограниченный срок:

- a) стараетесь избегать их, так как временные рамки отражаются на качестве выполнения поручения ;
- b) для вас это не проблема ;
- c) не любите ограничений, но если придется, сделаете все, чтобы выполнить в срок ;
- d) если своевременно выполнить задание, слишком велика вероятность получить новое, поэтому лучше потянуть время.

16. Ваш пол:

- a) женский ;
- b) мужской.

17. Ваш возраст:

- a) от 17 до 20 ;
- b) от 21 до 23 ;
- c) от 23 и более.

18. Ваш курс:

- a) 1 курс ;
- b) 2 курс ;
- c) 3 курс ;
- d) 4 курс ;

Спасибо за участие!»

Пробное анкетирование прошло успешно, каких-либо затруднений при его прохождении не возникло, вопросы оказались доступны для студентов и в дальнейшей адаптации не нуждаются.

**Программа социологического исследования на тему
«Предпочтения в выборе мобильных телефонов»**

Гац О.Г.

Научный руководитель: Федоренко Л. П., канд. социол. наук, доцент

Объектом данного исследования стали пользователи мобильных телефонов города Славянска-на-Кубани. Предмет - востребованность телефонов и конкретных его моделей. Цель-выяснить причины выбора тех или иных моделей мобильного телефона.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- выявить информированность о возможностях мобильного телефона;
- выявить востребованность функций мобильного телефона;
- выяснить, чем руководствуется потребитель при выборе мобильного телефона.

Для разработки анкеты необходимо выполнить логический анализ проблемы, включающий интерпретацию и операционализацию терминов.

Интерпретации подлежат следующие понятия:

- мобильный телефон- это средство связи , с помощью которого, пользователь может осуществлять различные действия (такие какотправка SMS, MMS, услуги WAP и т.д.);
- WAP- программа для работы в мобильном интернете;
- GPRS- быстрая и недорогая программа доступа в Сеть;
- MMS- мультимедийная почта (обмен фото, музыкой, видео, текстами);
- Bluetooth- устройство беспроводной связи с телефоном;
- JAVA- поддержка игр и приложений.

Операционализация понятия "использование телефона" выявила ряд составляющих его элементов.

Выбор телефона:

- а) модель телефона (Samsung, Nokia, Sony Ericsson, Simens, Motorola, Alkotel, Pantek, или другое);
- б) решающий фактор при выборе телефонов (цена, набор функций, вес, удобство использования, надежность, стильный дизайн, престижность марки);
- в) количество телефонов которые использовал потребитель(только один, от 2 до 4, от 5 до 7, от 8 и выше);
- г) причины смены телефона (в связи с поломкой, устаревание модели, утеря прежнего телефона, желание усовершенствовать дизайн, приобретение более многофункционального мобильника, другое).

Использование телефона:

- а) функции присутствующие в телефоне, которым пользуется респондент чаще всего.(органайзер, будильник, громкая связь, диктофон, MP3-плеер,WAP, GPRS, камера, Bluetooth, JAVA);
- б) необходимые, по мнению респондента, функции (органайзер, будильник, громкая связь, диктофон, MP3- плеер,WAP, GPRS, камера, Bluetooth, JAVA).

в) бесполезные, по мнению респондента, функции (органайзер, будильник, громкая связь, диктофон, MP3- плеер, WAP, GPRS, камера, Bluetooth, JAVA).

Возраст и пол респондента:

а) возраст (младше 17, 18-20, 21-30, 31-40, старше 40);

б) пол (женский, мужской).

На основе анализа проблемы сформулированы следующие гипотезы:

- большинство пользователей в возрасте младше 30 лет выбирают модели мобильных телефонов с большим набором функций;
- пользователи старше 40 лет при выборе мобильного телефона в основном выбирают модель по доступным ценам, считая бесполезными дополнительные функции.

Программа исследования разработана для сбора информации в районном центре Славянске - на – Кубани. При обосновании выборки следует учесть, что численность населения насчитывает около 80 тысяч человек. Следуя общепринятым правилам социологического опроса, для достоверности информации, необходимо опросить 0,1 часть от количества населения, при учете, что полученное число будет не меньше 100, и не будет превышать 2,5 тысячи. Так как , 0,1 часть от 80 тысяч составляет 8 тысяч, то предполагается опросить 2,5 тысячи. Отобранные для опроса 2,5 тысячи человек, будут повторять пропорции Славянска — на — Кубани по полу и возрасту.

На основе операционализации разработана следующая анкета.

*« Заранее благодарим Вас за участие в исследовании,
которое позволит производителям мобильных телефонов сделать их
более привлекательными для Вас. Анкетирование проводится анонимно.*

Отвечая на вопросы, обводите кружком подходящий Вам ответ.

1.Какой моделью телефона вы пользуетесь?

- а) Samsung;
- б) Nokia;
- в) Sony Ericsson;
- г) Simens;
- д) Motorola;
- е) Alkotel;
- ж) Pantek;
- з) другое _____

2.Какие факторы является решающими при выборе телефона:

- а) цена;
- б) набор функций;
- в) вес;
- г) удобства использования;
- д) надежность;
- е) стильный дизайн;
- ж) престижность марки.

3.Сколько телефонов у вас уже было?

- а) только один;
- б) 2-4;
- в) 5-7;
- г)от 8 и выше.

4.Если больше одного, то по какой причине вы его меняли?

- а) в связи с поломкой;
- б) устаревание модели;
- в) потеря прежнего телефона;

г) желание усовершенствовать дизайн;

д) приобретение более многофункционального мобильного;

5.Какие функции в телефоне вы используете чаще всего?

а) органайзер

б) будильник

в) громкая связь

г) диктофон

д) MP3- плеер

е) WAP

ж) GPRS

з) камера

и) Bluetooth

к) JAVA

6.Какие функции по Вашему мнению являются необходимыми?

а) органайзер

б) будильник

в) громкая связь

г) диктофон

д) MP3- плеер

е) WAP

ж) GPRS

з) камера

и) Bluetooth

к) JAVA

7.Какие функции бесполезны на ваш взгляд?

- а) органайзер
- б) будильник
- в) громкая связь
- г) диктофон
- д) MP3- плеер
- е) WAP
- ж) GPRS
- з) камера
- и) Bluetooth
- к) JAVA

8. Ваш Возраст?

- а) младше 17
- б) 18-20
- в) 21-30
- г) 31-40
- д) Старше 40

9. Ваш пол:

- а) мужской
- б) женский

Благодарим за участие в социологическом опросе.

Ваше мнение очень важно для нас.»

В пилотажном исследовании было опрошено 30 человек(пользователи мобильных телефонов).Опрос производился с помощью анкет, преимущественно в рабочее и учебное время. Основной возраст опрошенных колеблется от 17 до 40 лет. Все анкеты были заполнены полностью и без ошибок. Таким образом предложенную анкету можно признать пригодной для проведения заявленного маркетингового исследования.

Сам факт проведения исследования мог бы стать решением описанной выше проблемы.

Разработанная программа исследования сможет значительно помочь производителям мобильных телефонов в производстве и продвижении своих товаров, которые могут быть более привлекательными для пользователей.

Программа социологического исследования на тему «Поведение человека в экстремальных ситуациях»

Трубицина М. Л.

Научный руководитель: Федоренко Л. П., канд. социол. наук, доцент

Объектом предполагаемого исследования являются жители города Славянска-на-Кубани. В качестве предмета исследуется реакция жителей на экстремальную ситуацию.

Таким образом, цель исследования - выяснить, как реагируют жители г.Славянска-на-Кубани на экстремальную ситуацию.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

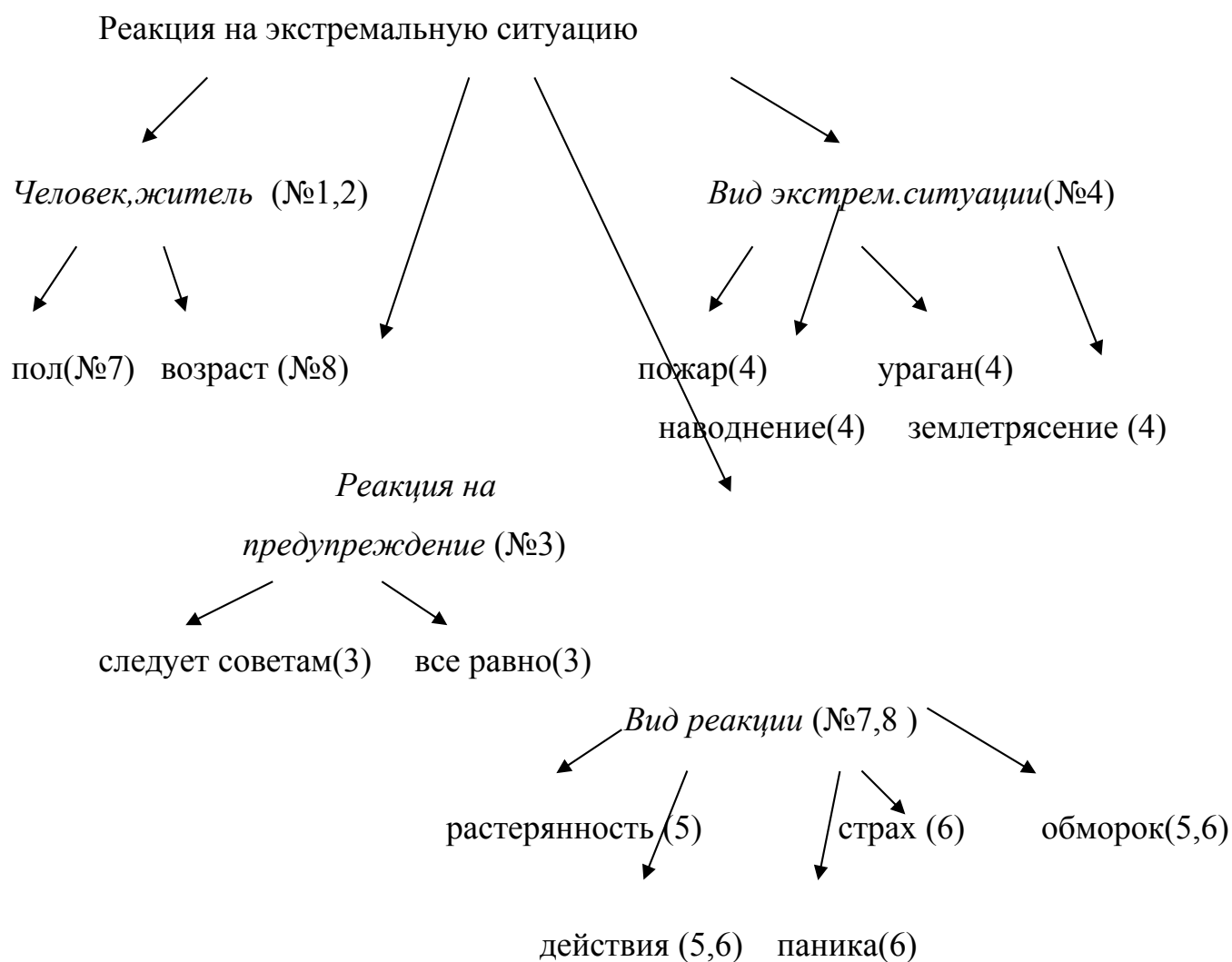
- выяснить долю людей, не бывавших в экстремальных ситуациях;
- выяснить долю людей, попадавших в экстремальную ситуацию;
- выяснить, как люди реагировали на экстремальную ситуацию.

Для разработки инструментария необходимо выполнить логический анализ проблемы, который включает в себя интерпретацию и операционализацию проблемы.

Интерпретировать необходимо понятие «экстремальная ситуация». Экстремальная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, стихийного

или иного бедствия, что может привлечь за собой человеческие жертвы, нанести ущерб здоровью людей.

Операционализации подлежит понятие «реакция на экстремальную ситуацию». Разработанная автором операционализация выглядит следующим образом:



Гипотеза разрабатываемого исследования состоит в том, что реакция, характерная для большинства людей – это паника и страх.

При обосновании выборки следует учесть, что состав выборки должен повторять пропорции жителей г.Славянска-на-Кубани по полу и возрасту.

На основе выполненной операционализации разработана следующая анкета:

«Здравствуйте, уважаемый житель Славянска-на-Кубани!

Не правда ли, мы всегда восхищаемся сотрудниками службы МЧС? Они помогают людям в экстремальных ситуациях. Сейчас мы узнаем, случалось ли Вам бывать в экстремальной ситуации и как вы на неё реагируете.

Вам следует ответить на вопросы, представленные ниже. Выбранный Вами ответ обведите в кружок.

1. Попадали ли Вы в экстремальную ситуацию?

А) да

Б) нет

Если Вы выбираете ответ «б», то на вопросы 4-6 Вам отвечать не следует.

2. Помогали ли Вы людям, попавшим в экстремальную ситуацию?

А) да

Б) нет

3. Как Вы ведете себя, если узнаете об экстренном предупреждении (по радио, телевизору) в Вашем районе?

А) Сажу дома и никуда не выхожу

Б) Мне всё равно

В) Следую правилам, которые дают по радио/телевизору.

4. С какой экстремальной ситуацией Вы сталкивались?

А) пожар

Б) землетрясение

В) наводнение

Г) ураган

5. Как Вы поступали в этой ситуации?

А) потерял(а) сознание

Б) действовал(а) решительно

В) растерялся(ась)

6. Как Вы чувствовали себя в ситуации?

А) чувствовал(а) страх

Б) паниковал(а)

В) открылось «второе дыхание», действовал(а) решительно

Г) было страшно, но всё делал(а) правильно.

7. Ваш пол:

А) Муж.

Б) Жен.

8. Ваш возраст:

А) до 18 лет

Б) 19-25 лет

В) 26-31год

Г) 32 и более

Спасибо за Ваши ответы! Желаем не попадать в экстремальные ситуации!»

Анкета проверена пилотажем, который показал, что все респонденты однозначно понимают вопросы и варианты ответов. Таким образом, разработанная анкета способна решать задачи исследования.

**Программа социологического исследования на тему
«Интернет - зависимость студентов 1-2 курса факультета педагогики и
психологии СГПИ»**

Евская А.А.

Научный руководитель: Федоренко Л. П., канд. социол. наук, доцент

В настоящее время среди студенческой молодежи широко прогрессирует интернет-зависимость, что значительно вредит их здоровью и содействует угасанию. Интернет-зависимость студентов 1-2 курса факультета педагогики и психологии СГПИ выступает как проблема предполагаемого исследования. Объектом исследования являются студенты 1-2 курса факультета педагогики и психологии СГПИ. Предмет исследования – интернет-зависимость как интерес студентов педагогического вуза. Для того, чтобы разработать анкету необходимо выполнить логический анализ основных понятий. Он включает две основные части: теоретическая интерпретация и операционализация понятия. Теоретическая интерпретация понятий разъясняет, что студенческая молодежь – это социальная возрастная группа молодых людей (от 16 до 28 лет), получающая среднее или высшее профессиональное образование [1]. Интернет – зависимость – это навязчивое желание подключиться к Интернету и болезненная неспособность вовремя отключиться от Интернета [2]. В операционализации выделим понятие интернет-зависимости, которое состоит из следующих элементов: навязчивое желание (интернет – магазины, интернет - игры, социальные сети, поиск информации); студенты 1-2 курса факультета педагогики и психологии (пол, возраст, специальность); неспособность отключения и другие факторы (сон, помощь родителям по дому, лекционные занятия, подготовка к учебе). Целью исследования является выяснение уровня интернет – зависимости студентов 1-2 курса факультета педагогики и психологии СГПИ. Исходя из цели данной работы, необходимо решить следующие задачи исследования: выяснить уровень навязчивого желания

подключиться к интернету, выяснить уровень неспособности вовремя отключиться от интернета. Гипотеза исследования следующая: уровень интернет – зависимости таков, что студенты имеют навязчивое желание подключиться к интернету и не могут вовремя отключиться. Для того, чтобы провести социологическое исследование необходимо обосновать выборку. Объем выборки равен 1/10 от всех студентов 1-2 курса факультета педагогики и психологии СГПИ. Состав моего объекта должен повторять пропорции по курсу и по полу. По курсу генеральная совокупность (113 человек) 61 человек первокурсников и 52 человека второкурсников, т. е. 52% 1-го курса и 46% 2-го курса, значит, в выборке это процентное содержание должно повториться. В выборке всего 100 человек, 52% от 100 человек=52 человека 1-го курса, 46% от 100 человек=46 человек 2-го курса. То есть среди 100 чел., попавших в выборку должно быть 52 чел. 1-го курса и 46 чел. 2-го курса. По полу генеральная совокупность (113 человек) 105 девочек и 8 мальчиков, т. е. 93% девочек и 7% мальчиков, значит, в выборке это процентное содержание должно повториться. В выборке всего 100 человек, 93% от 100 человек=93 человека, 7% от 100 человек=7 человек. То есть среди 100 чел., попавших в выборку должно быть 93 девочки и 7 мальчиков.

После обоснования репрезентативной выборки разработаны вопросы для анкеты, исходя из операционализации.

«Уважаемые студенты!

*Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Нас интересует, насколько внедрился интернет в жизнь студентов. Как часто мы говорим: «Ох, уж это долбанное утро», а может быть правильнее сказать: «я не ложусь спать вовремя, и за это себя ненавижу, потому что я жертва **интернет – зависимости?**» Обведите подходящий вариант ответа. Анкетирование проводится анонимно.*

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

1.Какие сайты в Интернете Вы посещаете чаще всего?

а) сайты социальные сети;

- б) игровые, развлекательные сайты;
- в) поисковые сайты;
- г) сайты интернет – магазинов;

2. Что заставляет Вас покинуть Интернет?

- а) сон;
- б) семинарские занятия, лекции в вузе;
- в) помощь родителям по дому;
- г) домашняя подготовка к учебе;
- д) ничего из выше перечисленного;

3. Возникает ли у Вас навязчивое желание выйти в Интернет?

- а) возникает;
- б) не возникает;

4. Способны ли Вы вовремя отключиться от Интернета?

- а) способен;
- б) не способен;

5. Какие сайты у Вас являются самыми популярными?

- а) поисковые сайты;
- б) игровые, развлекательные сайты;
- в) сайты интернет – магазинов;
- г) сайты социальные сети;

6. Ваша будущая специальность?

- а) педагог – психолог;
- б) учитель начальных классов;

7. Сколько Вам лет?

- а) 16-17
- б) 18-19
- в) 20-21
- г) 21-28

8. Ваш пол?

- а) мужской

б) женский

Спасибо за участие!»

Для проверки пригодности анкеты проведен пилотаж. Пилотаж выявил, что вопрос №2 был непонятен респонденту. С целью повышения пригодности анкеты вставлен исправленный вариант вопроса. Исправления после проведения пилотажа сделали данную анкету пригодной для распространения респондентам.

Литература:

- Чумаченко Д.П. «Качественные и количественные методы сбора и анализа информации»//http://en.coolreferat.com/Количественное_и_качественное_исследование
- Интернет-зависимость// <http://ru.wikipedia.org>
- Шутки-самое смешное /Афоризмы Смешные и Красивые/Юморок –сайт веселого настроения//<http://jumorok.com/aforizmy-smeshnye-i-krasivye/shutki-samoe-smeshnoe>

МОЯ КУБАНЬ



(журнал в журнале)

Старонижестеблиевская — долина лотосов

Цветкова В.В.

Как я люблю весенние сады в яблоневои вишневои цвете. Как я люблю тихое, раннее утро, когда белесый, молочный туман стелется над водой ерика. Стынет сонный камыш. Только изредка тишину вдруг вспугивает всплеск рыбы. Росинки больно искрятся в мокрой траве. Как я люблю эти солнечные, золотые дни ранней осени. Как я люблю тихие ночи, нарушаемые лишь стрекотом сверчка, когда крупные звёзды смотрят на тебя с небес. Как прекрасен этот загадочный, неизвестно с какой целью распахнутый перед тобой таинственный мир! Как я люблю свою маленькую станицу. Моя станица, раскинувшаяся по берегам ерика, протянулась с юга на север более чем на десять километров. В солнечные тихие летние дни над станицей встают ароматы малины, созревающих яблок и груш, она утопает в зелени садов. Осень приходит в станицу не сразу, где-то в середине сентября, а иногда и в конце его поморосят первые осенние дожди, с севера повеет первым холодом. Затем где-то в конце октября, без всякого предупреждения, вдруг ударят заморозки, листья на виноградниках станут темнее и к первой половине дня обмякнут и беспомощно повиснут на желтоватой лозе. Только к середине ноября приходит настоящая осень. Сейчас я продолжу свой рассказ с самого начала, а именно: как образовалась моя станица.

Станица Старонижестеблиевская основана в 1794 году. Переселенцы Запорожской Сечи из Стеблина прибыли на Кубань во главе с атаманом З.Чепегой. 25 октября 1792 года остановились на зимовку на Ейской косе в числе 83 человек, из которых 21 были женщины и дети. Прибывшие из-за Буга

на Кубань черноморские казаки Нижестеблиевского куреня получили по жребию первоначальное место своего расположения в созданном ранее А.В.Суворовым Ольгинском укреплении, вошедшим в историю как Ольгинский кордон. Но частые разбойничьи набеги горцев в скором времени побудили казаков обратиться к кошевому атаману Черноморского казачьего войска Захарию Чепеге с просьбой отселить свои семьи в другое, менее опасное место для стариков, женщин и детей. Такое разрешение было получено. И в 1794 году нижестеблиевцы селятся у Сухого лимана в среднем течении Ангелинского ерика. Казаки застали в том районе уже несколько примитивных хат, в которых жили беженцы из средней России.

История не сохранила нам имя первого куренного атамана, но известна его фамилия: им был некий Луценко. Самые ранние статистические данные о станице, сохранившиеся в архиве, относятся к 1802 году, то есть спустя восемь лет после образования. В 1880 году часть жителей станицы отселилась с целью создания нового поселения в низовьях Протоки и на берегах Кирпильского лимана и тоже назвала своё поселение станицей Нижестеблиевской. Таким образом, на Кубани стало две станицы Нижестеблиевских. Это обстоятельство создавало множество неудобств и поэтому вышестоящее начальство Кубанской области приняло решение более старую Нижестеблиевскую именовать Старонижестеблиевской, а другую так и оставить Нижестеблиевской. Только в 20-е годы XX века вторая Нижестеблиевская была переименована в станицу Гривенскую.

В Старонижестеблиевской к моменту присвоения ей нового наименования уже было 784 двора, 5384 человека коренных жителей и 353 иногородних; имелось народное училище, в котором обучалось 43 учащихся. Поскольку в это время на Кубани проводилось освоение новых земель и создание новых населённых пунктов, то со станицы выехало несколько десятков семей добровольцев, которые поселились между Ахтарскими озёрами и речкой Бейсуг, и назвали свою станицу в память о своих предках, погибших на Ольгинском кордоне, станицей Ольгинской.

Старонижестеблиевцы разобрали свою разборную церковь, привезённую из-за Буга, и подарили ольгинцам, а на месте в 1894 году в ознаменование 100-летия основания своей станицы построили новый красивый храм во имя святого великомученика Иоанна Воина с пределами в честь Иверской иконы Богоматери и святого Александра Невского. При церкви находилась церковно-приходская школа. Кроме нее, в станице имелись мужское и женское училища, подведомственные Министерству просвещения. Советская власть впервые в Старонижестеблиевской была установлена в 1918 году.

В нашей станице провели детство два разных по духу знаменитых человека. Один — великий пушкарь Василий Грабин. Здесь он подростком работал на мельнице. Здесь его и охватила жажда изобретать. А ведь, если задуматься покрепче, взглядеться в прошлое попристальнее, то это он, Василий Грабин, внёс такую порцию своего в Великую Победу. Его пушки шли на рейстаг. Их тянули на себе лямками, как бурлаки, артиллеристы. Их катили по автобанам рейха наши степные рысаки. Они сделали самую большую дыру в броне фашизма.

Другой человек, и тоже великий, Григорий Митрофанович Концевец. Он собрал и оставил на веки вечные цветасные песни Кубани. Он регент знаменитого теперь народного хора. То есть те самые корешки он оставил. Они проросли и теперь удивляют Европу.

Как известно, лотос – один из наиболее редких и красивых водных цветов. Цветет лотос в конце августа – начале сентября. Наше станицу называют долиной лотосов, так как здесь растут редкие цветы-лотосы. Гладь воды практически полностью закрыта огромными листьями, по виду напоминающими листья кувшинки, но значительно большими по размеру. А над листьями на длинных стеблях колышутся прекрасные цветы лотоса. Оттенок их колеблется от совсем бледного до насыщенного розового цвета. Не раскрывшийся бутон высокий – некоторые до 12 сантиметров. А когда цветок раскрывается, в серединке его находится желтая «коробочка» с созревающими семенами. Если посмотреть на раскрывшийся цветок сверху, то видны

«ямочки», под которыми спрятаны семена. Эти «ямочки» похожи на глазки, которые удивленно смотрят в наш мир. Как он отличается от того, что они видели много-много сотен лет назад... Вскоре лепестки облетят, и эти конусообразные коробочки останутся на стеблях. Станица Старонижестеблиевская – место не сильно посещаемое туристами. В основном, это люди, проезжающие мимо и не подозревающие о прекрасной долине лотосов, скрытой за домами. Но вдруг взгляду отрывается прекрасное озеро с этими изумительными цветами. И это не просто притягивает. Лотосы настолько необычны, что остановиться и пройтись по берегу старается каждый. Надо отдать должное местным жителям: несмотря на то, что эта долина лотосов не относится к каким-либо «туристическим маршрутам», озеро и его берега очень чистые, для туристов оборудован мосток, выдающийся примерно на шесть – семь метров в середину. Можно пройти по нему и очутиться среди лотосов! В станице Старонижестеблиевская — долина лотосов не очень большая, но её вид надолго запомнится вам. Здесь очень красиво. У вас всегда есть возможность остаться наедине с этим чудом и почувствовать энергию, которой природа наделила этот цветок.



Сведения об авторах:

1. Валисова Татьяна Викторовна - студентка 3 курса факультета педагогики и психологии
2. Волошина Наталья Олеговна - студентка 2 курса факультета экономики, истории и права
3. Гац Ольга Геннадиевна- студентка 2 курса факультета экономики, истории и права
4. Девятков Иван Вячеславович -студент 2 курса факультета экономики, истории и права
5. Деркач Алексей Юрьевич - студент 3 курса факультета экономики, истории и права
6. Деянова Анастасия Валентиновна - студентка 2 курса факультета педагогики и психологии
7. Евская Анна Александровна- студентка 2 курса факультета педагогики и психологии
8. Кайшева Елена Александровна - студентка 1 курса факультета экономики, истории и права
9. Ковалева Елена Александровна - учащаяся 5 А класса СОШ №18, г. Славянска-на-Кубани
- 10.Круглякова Наталья Михайловна - студентка 2 курса факультета педагогики и психологии
- 11.Лядович Юлия Анатольевна - студентка 2 курса факультета педагогики и психологии
12. Оганисян Кристина Саргисовна - студентка 3 курса факультета педагогики и психологии
- 13.Рычков Николай Александрович - студент 3 курса факультета педагогики и психологии
- 14.Трубицина Марина Леонидовна - студентка 3 курса факультета филологии

15. Шарипов Тимур Раильевич - учащийся 8 Д класса МОУ лицей №4, г. Славянска-на-Кубани
16. Цветкова Виктория Владимировна - студентка 1 курса факультета экономики, истории и права